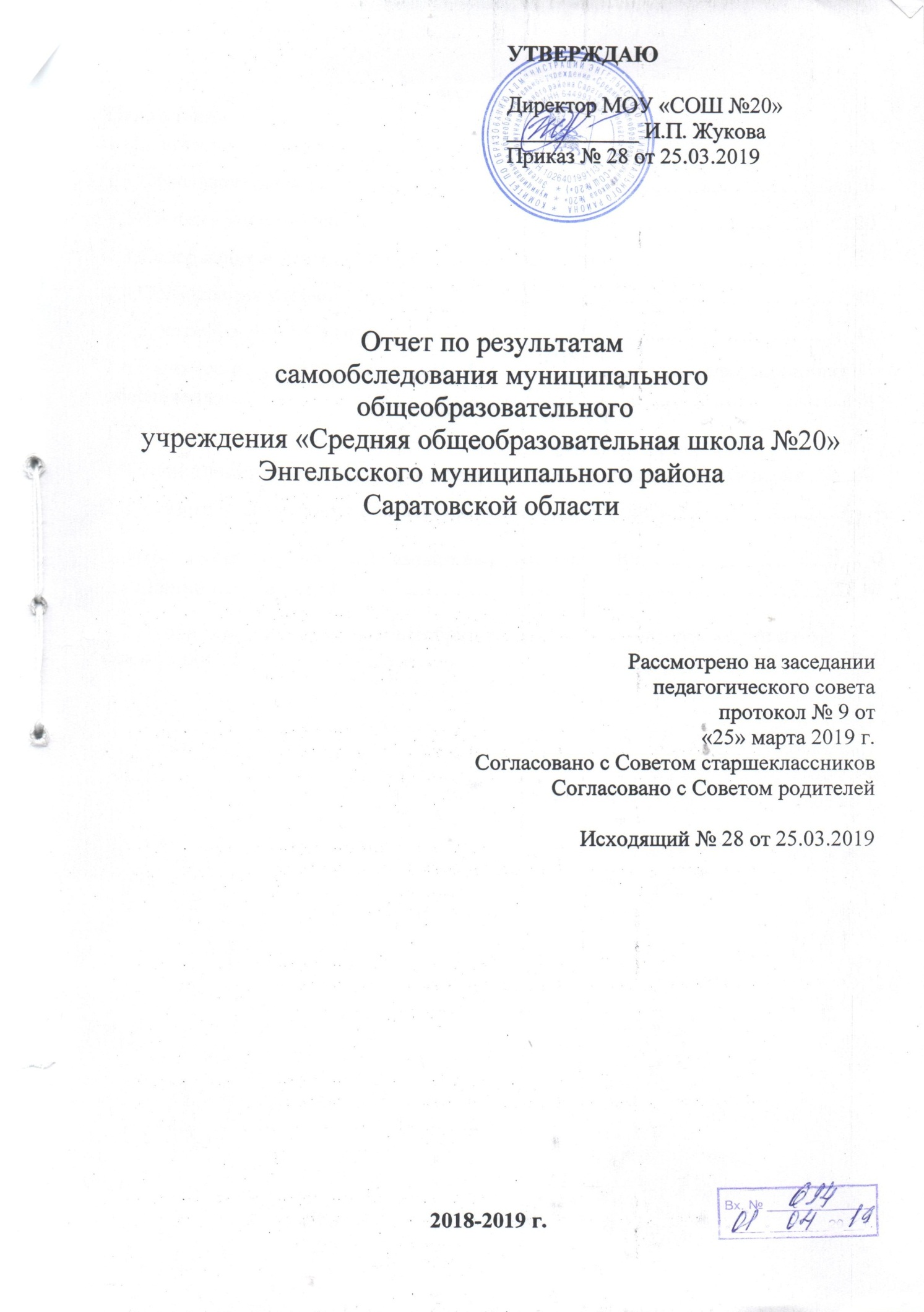
****

Оглавление

[1. Аналитическая часть. 3](#_Toc427927507)

[1.1 Образовательная деятельность 3](#_Toc427927508)

[1.2 Система управления ОУ. 20](#_Toc427927512)

[1.3 Содержание и качество подготовки обучающихся 22](#_Toc427927513)

[1.4 Организация учебного процесса 40](#_Toc427927529)

[1.5 Востребованность выпускников 42](#_Toc427927532)

[1.6 Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения 44](#_Toc427927533)

[1.7 Материально-техническая база 57](#_Toc427927534)

[1.8 Функционирование внутренней системы оценки качества образования 58](#_Toc427927535)

[2. Показатели деятельности общеобразовательной организации 67](#_Toc427927536)

# 3. Итог деятельности общеобразовательной организации………………………..70

3.1 Общий итог, выводы……………………………………………………………70

3.2 Проблемы деятельности общеобразовательной организации и пути их реализации……………………………………………………………………………70

# 

# 1. Аналитическая часть.

# 1.1 Образовательная деятельность

Обучение в начальной школе (1-4 классы) и основной школе ( 5-8классы) производится по федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС).

Учебная работа школы (9-11 классы) организована по учебному плану, составленному на основе базисного учебного плана общеобразовательных учреждений 2004 г. Часы школьного компонента используются для достижения обязательного уровня общеобразовательной подготовки учеников по отдельным предметам и для индивидуальных занятий со слабоуспевающими и сильными обучающимися.

При составлении учебного плана на 2018-2019 учебный год соблюдена преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечениебазового начального общего, основного общего, среднего общего образования, развития ребенка в процессе обучения.

В 2018-2019 учебном году педагогическим коллективом школы выделены и обоснованы приоритетные направления работы школы, к которым относятся:

* Системно-индивидуальный подход к развитию обучающихся:
* развитие нравственных качеств;
* формирование духовных потребностей;
* развитие мотивационно-познавательной деятельности учащихся.
* Системно-психологический и личностно-ориентированный подход к построению взаимодействия между учителями и учащимися, между учителем и родителями.
* Последовательное утверждение на практике основного принципа педагогики сотрудничества: «Личность воспитывается личностью» на основе повышения культуры самореализации человеком своих способностей и потребностей.

     Тема работы школы: «Обучение с помощью современных образовательных технологий и активных форм как средств повышения качества образования». Школа в своей работе реализует следующую цель: эффективно содействовать актуализации, развитию и проявлению ребен­ком своих личностных качеств, формированию его индивидуальности, способности к нравственной и творческой реализации своих возможностей.

     Для достижения поставленной цели необходимо выполнить задачи:

1. Продолжать освоение современных образовательных технологий: метода проектов, творческой самореализации личности, информационно-коммуникационной, дистанционного обучения обучающихся;
2. Использовать личностно-ориентированный подход в обучении;
3. Внедрить в практику школы непрерывное повышение квалификации учителей в области новых информационных технологий;
4. Развивать творческое мышление обучающихся, совершенствовать их практические умения и навыки;
5. Работать над повышением качества знаний;
6. Осуществлять гражданско-патриотический подход в деле воспитания подрастающего поколения;
7. Экспериментально подтвердить педагогические условия формирования

духовно-нравственных качеств личности школьника.

            Для решения  задач в образовательном учреждении были созданы следующие условия:

* составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий государственному стандарту образования;
* велась методическая работа, цель которой, создать условия для профессионального роста учителей.

Задачи методической работы:

* продолжить работу над темой МОУ «СОШ № 20» «Обучение с помощью современных образовательных технологий и активных форм как средств повышения качества образования»;
* совершенствовать профессиональное мастерство педагогов через различные формы методической работы;
* обобщить передовой опыт творчески работающих учителей.

Для успешной реализации образовательной программы в школе функционировали школьные методические объединения учителей:

* ШМО начальной школы
* ШМО учителей русского языка и литературы
* ШМО учителей математики
* ШМО учителей естественнонаучного цикла
* ШМО учителей политехнического цикла
* ШМО учителей иностранного языка
* ШМО классных руководителей;
* проводилась работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни;
* созданы условия для повышения профессиональной подготовки учителей.

Обучение в общеобразовательном учреждении ведется:

- 1-8 классы – в соответствии с ФГОС

- 9-11 классы – в соответствии с Базисным учебным планом 2004 г.

В проведении стартовой диагностики в 2018-2019 учебном году приняли участие 100% первоклассников.

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный год | Сформированность представления об окружающем мире % |
| 2014-2015 | 23 |
| 2015-2016 | 25 |
| 2016-2017 | 24 |
| 2017-2018 | 24 |
| 2018-2019 | 23 |

Общее количество обучающихся в параллели 1 классов в 2018-2019 учебном году - 72 чел.

Обследовано на УШГ (уровень школьной готовности) и УУД (универсальные учебные действия) - 72

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий показатель готовности к школьному обучению | | | | | | |
| УУД | Высокий  Уровень чел/% | | Средний уровень(%) | | Низкий  уровень(%) | |
| Личностные | 10 | 15 | 55 | 75 | 7 | 10 |
| Регулятивные | 12 | 15 | 44 | 66 | 16 | 19 |
| Познавательные | 11 | 13 | 46 | 68 | 15 | 19 |
| Коммуникативные | 24 | 29 | 47 | 70 | 1 | 1 |
| ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ | 57 | 18 | 192 | 70 | 39 | 12 |

Представленные данные показывают, что 18% первоклассников имеют высокий уровень готовности к школьному обучению, 70 % первоклассников имеют средний уровень, 12 % первоклассников имеют низкий уровень.

**Мониторинг уровня сформированности УУД в % во 2-4 классах МОУ «СОШ №20»**

Общее количество обучающихся во 2-х классах в 2018-2019 учебном году -80

Обследовано на УУД -80

Общее количество обучающихся в параллели 3-х классов -80

Обследовано на УУД - 80

Общее количество обучающихся в параллели 4-х классов -78

Обследовано на УУД – 78

**Мониторинг уровня сформированности УУД в % во 2-4 классах**

**МОУ «СОШ №20» 2018-2019 уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **личностные** | | | **регулятивные** | | | **познавательные** | | | **коммуникативные** | | |
| класс | **В** | **С** | **Н** | **В** | **С** | **Н** | **В** | **С** | **Н** | **В** | **С** | **Н** |
| **2а** | 25 | 65 | 10 | 15 | 59 | 26 | 7 | 51 | 32 | 44 | 45 | 11 |
| **2б** | 27 | 64 | 9 | 16 | 61 | 23 | 12 | 81 | 7 | 46 | 48 | 6 |
| **2в** | 56 | 43 | 1 | 37 | 59 | 4 | 56 | 44 | 0 | 60 | 39 | 1 |
| **3а** | 32 | 60 | 8 | 12 | 68 | 20 | 8 | 72 | 20 | 40 | 48 | 12 |
| **3б** | 38 | 54 | 8 | 30 | 62 | 8 | 19 | 73 | 8 | 46 | 50 | 4 |
| **3в** | 56 | 44 | 0 | 37 | 56 | 7 | 56 | 44 | 0 | 60 | 37 | 3 |
| **4а** | 14 | 79 | 7 | 33 | 53 | 14 | 10 | 82 | 8 | 22 | 76 | 2 |
| **4б** | 39 | 60 | 1 | 25 | 45 | 30 | 23 | 62 | 15 | 15 | 78 | 7 |
| **4в** | 40 | 57 | 3 | 25 | 58 | 24 | 25 | 65 | 10 | 20 | 74 | 6 |
| В сред. | 36 | 58 | 6 | 26 | 58 | 16 | 24 | 64 | 12 | 39 | 55 | 6 |

В – высокий

С – средний

Н – низкий

Представленные данные показывают, что среди обучающихся 2-4-х классов 31% детей имеют высокий уровень сформированности УУД, в тоже время достаточно много детей 59% имеют средний уровень, 10% детей имеют низкий показатель сформированности УУД, данные обучающиеся требуют повышенного внимания педагога и психолога.

На уроках и во внеурочной деятельности проводилась работа по формированию положительного отношения к школе.

Обучающиеся приобрели навык выделять ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем и планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей. Каждый обучающийся приобрел навык оценивать правильность выполнения своих действий и адекватно принимать оценку учителей, товарищей, родителей и других людей.

Результаты проектной деятельности (призовые места) подтверждают способность к поиску необходимой информации с использованием учебной литературы, энциклопедий, справочников (включая электронные, цифровые), записывать, фиксировать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ, осознанно и произвольно строить сообщения в устной и письменной форме.

Сравнительный анализ УУД с первого по четвёртый класс свидетельствует о том, что повышается уровень обучающихся по ФГОС. У обучающихся формируются личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД.

Личностные УУД включают в себя:

-положительное отношение к школе;

-интерес к новому учебному материалу;

-ориентация на самооценку и самоконтроль;

-основы гражданской идентичности. «Я» горжусь своей родиной;

-основные моральные нормы и ориентация на их выполнение;

- развитие этичных чувств.

Регулятивные УУД включают в себя:

-принятие и сохранение учебной задачи;

-ориентирование в новом материале и сотрудничество с учителем;

-планирование своих действий;

-осуществление итогового и пошагового контроля;

-самостоятельное оценивание правильности выполнения действий и внесения коррекций.

Познавательные УУД включают в себя:

-расширенный поиск информации в библиотеке и Интернете;

-фиксирование и запись информации с помощью ИКТ;

-выбор алгоритма для решения задач;

-синтез, сравнение, сериация и классификация для логических операций;

Произвольное и осознанное владение общими приемами решения задач.

Коммуникативные УУД включают в себя:

-использование речевых средств для решения задач;

-учитывание различных мнений и стремление координации различных позиций в сотрудничестве;

-формирование собственного мнения и позиции;

-умение договариваться и приходить к общему решению в ситуации столкновения интересов;

-умение задавать вопросы.

В 1-8 классах формирование УУД проходило через организацию внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность организована по пяти направлениям: Общекультурное, социальное, спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Направление | Наименование | Кол-во  1-4 классов | % | Кол-во 5-х классов | % | Кол-во 6-х классов | % | Кол-во 7-х классов | % | Кол-во 8-х классов | % |
|  | Общекультурное | Веселые нотки» | 235 | 78,5 | 26 | 40 | - | - | - | - | - | - |
|  | Социальное | Школа проектной деятельности  «Семь цветов радуги» | 127 | 42,4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Проектная деятельность «Личность в истории» | - | - | - | - | - | - | - | - | 27 | 36,4 |
|  | «Финансовая грамотность» | - | - | - | - | 71 | 100 | - | - | 22 | 28,5 |
|  | «Мы патриоты» | 157 | 52,5 | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Спортивно-оздоровительное | Секция «В здоровом теле - здоровый дух» | 131 | 43,8 | - | - | - | - | - | - |  |  |
|  | «Юный спасатель» | - | - | 21 | 32,2 | 27 | 38 | 42 | 62,6 | 25 | 33,7 |
|  | Ритмика | 77 | 25.7 | - | - | 71 | 100 | - | - | 27 | 36,4 |
|  | Волейбол | - | - | - | - | - | - | 23 | 34,3 | - | - |
|  | Общеинтеллектуальное | Кружок «Наглядная геометрия» | 27 | 33,7 | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Кружок «Риторика» | 108 | 36,1 | 65 | 100 | 44 | 52 | 58 | 86,5 | 22 | 28,5 |
|  | Кружок «Информатика» | - | - | - | - | - | - | 25 | 37,3 | - | - |
|  | Кружок «Юный географ» | - | - | - | - | - | - | 19 | 28,3 | 25 | 33,7 |
|  | Кружок «Познавательное чтение на английском языке» | - | - | - | - | - | - | - | - | 47 | 65,3 |
|  |
|  | Духовно-нравственное | Кружок «ОДНКНР» | 65 | 100 | - | - | - | - |  |  |  |  |
|  | ОПК |  |  |  |  |  |  |  |  | 27 | 36,4 |

Результатом работы этих направлений внеурочной деятельности стала 100 % занятость учеников 1-8 классов. В результате данных занятий сформированность УУД имеет положительную динамику.

Общекультурное направление организовано через вокалдьную студию «Веселые нотки» в 1-4-х. Результатом работы стало выступление воспитанников на праздниках как в классе, так в школе «День учителя». Выступление детей на РМО учителей начальных классов. Дети выступают в Энгельссом доме-интернате для престарелых и инвалидов. Занятия «Ритмикой» позволет детям активнее участвовать в различных флэш-мобах. Дети стали более увереннее чувствовать себя при выступлении перед аудиторией, на уроках физкультуры, показывают высокие результаты на соревнованиях различного уровня. В результате данных занятий сформированность УУД имеет положительную динамику.

Для обеспечения максимального развития индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся существует сетевое взаимодействие образовательного учреждения с ДШИ №1, ДК «Искра», краеведческим музеем, музеем Л. Кассиля, ЦРТДЮ, театром оперетты, ГУ МЧС по Саратовской области (ПЧ-27), спортивное общество «Урожай», СЮТур.

**Мониторинг качества образования в начальной школе**

**в 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 | | 2015-2016 | | 2016-2017 | | 2017-2018 | |
| %  успев | %  кач | %  успев | %  кач | %  успев | %  кач | %  успев | %  кач |
| Русский язык |  | 64 | 100 | 63 | 100 | 58 | 100 | 60 |
| Математика | 100 | 68 | 100 | 68 | 100 | 66 | 100 | 66 |
| Литературное чтение | 100 | 84 | 100 | 90 | 100 | 87 | 100 | 85 |
| Окружающий мир | 100 | 84 | 100 | 89 | 100 | 87 | 100 | 92 |
| ИНО | 100 | 83 | 100 | 74 | 100 | 76 | 100 | 79 |
| ИЗО | 100 | 100 | 100 | 99,4 | 100 | 99 | 100 | 99 |
| Музыка | 100 | 99 | 100 | 99,4 | 100 | 100 | 100 | 99 |
| Технология | 100 | 100 | 100 | 99,4 | 100 | 99 | 100 | 99 |
| Физ-ра | 100 | 98 | 100 | 97 | 100 | 99 | 100 | 96 |
| В среднем по школе | 100 | 87 | 100 | 87 | 100 | 86 | 100 | 86 |

Таким образом, в 2017-2018 учебном году качество знаний по предметам соответствует уровню прошлого года.

**Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся 2-4 классов за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол. уч-ся | 1 триместр | | 2 триместр | | 3 триместр | | Год | |
| % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. |
| 2-4 | 225 | 100 | 60 | 98,66 | 63,84 | 98,66 | 60,27 | 98,66 | 62,50 |

По результатам мониторинга видно, что качество знаний растёт на 2,5 %, в связи с тем, что многие учащиеся получили годовые оценки выше триместровых. 9% обучающихся начальной школы имеют по одной тройке по итогам успеваемости. С этими учениками необходимо проводить работу по улучшению успеваемости.

**Успеваемость и качество знаний учащихся 2-4 классов за 2018-2019 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол. уч-ся | 1 триместр | |
| % успев. | % кач. |
| 2-4 | 238 | 99,58 | 58,40 |

**Целями реализации** основной образовательной программы основного общего образования являются:

-достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;

-становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности, уникальности, неповторимости.

**Достижение поставленных целей** приразработке и реализации образовательной организацией основной образовательной программы основного общего образования **предусматривает решение следующих основных задач**:

-обеспечение соответствия основной образовательной программы требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО);

-обеспечение преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования;

-обеспечение доступности получения качественного основного общего образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ;

-установление требований к воспитанию и социализации обучающихся как части образовательной программы и соответствующему усилению воспитательного потенциала школы, обеспечению индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося, формированию образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем культурном уровне развития личности, созданию необходимых условий для ее самореализации;

-обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации учебных занятий, взаимодействия всех участников образовательных отношений;

-взаимодействие образовательной организации при реализации основной образовательной программы с социальными партнерами;

-выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе детей, проявивших выдающиеся способности, детей с ОВЗ и инвалидов, их интересов через систему клубов, секций, студий и кружков, общественно полезную деятельность, в том числе с использованием возможностей образовательных организаций дополнительного образования;

-организацию интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества, проектной и учебно-исследовательской деятельности;

-участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, школьного уклада;

-включение обучающихся в процессы познания и преобразования внешкольной социальной среды (населенного пункта, района, города) для приобретения опыта реального управления и действия;

-социальное и учебно-исследовательское проектирование, профессиональная ориентация обучающихся при поддержке педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничество с базовыми предприятиями, учреждениями профессионального образования, центрами профессиональной работы;

-сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.

Школа в 2018-2019 учебном году работает в следующем режиме:

1 смена (5, 8 классы) с 8.00.-13.40.

Учебные недели в году: 5 и 8 класс – 35 учебные недели.

2 смена (6, 7 классы) с 13.45.-19.05.

Учебные недели в году: 6 и 7 класс – 35 учебные недели.

Продолжительность перемен: продолжительность перемен между уроками составляет не менее 10 минут, после 2 и 3 уроков две перемены по 20 минут каждая. Продолжительность уроков в основной в основной школе – 45 мин.

Обязательная учебная недельная нагрузка обучающихся соответствует нормам, определённым СанПиНом 2.4.2.2128-10 и составляет:

5 классы 32 часа.

6 классы 33 часа.

7 классы 35 часов.

8 классы 36 часов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Промежуточная аттестация.**  Промежуточная аттестация по итогам триместра и итогам года включает в себя:  -диктант или контрольная работа по русскому языку в 5-х классах;  -контрольная работа по математике в 5-х классах;  -защита индивидуального творческого проекта (направление внеурочной  деятельности по выбору ученика) в 5-х классах;  - контрольная работа по английскому языку в 5-х классах. | | | |
| Класс | | Предмет | Форма проведения |
| 5 | | Русский язык | Диктант |
| 5 | | Математика | Контрольная работа |
| 5 | | Внеурочная деятельность | Защита индивидуального творческого проекта |
| 5 | | Английский язык | Контрольная работа |
| **Промежуточная аттестация.**  Промежуточная аттестация по итогам триместра и итогам года включает в себя:  -диктант или контрольная работа по русскому языку в 6-х классах;  -контрольная работа по математике в 6-х классах;  -защита индивидуального творческого проекта (направление внеурочной  деятельности по выбору ученика) в 6-х классах;  - контрольная работа по биологии в 6-х классах. | | | |
| Класс | | Предмет | Форма проведения |
| 6 | | Русский язык | Диктант |
| 6 | | Математика | Контрольная работа |
| 6 | | Внеурочная деятельность | Защита индивидуального творческого проекта |
| 6 | | Биология | Контрольная работа |

**Промежуточная аттестация.**

Промежуточная аттестация по итогам триместра и итогам года включает в себя:

-диктант или контрольная работа по русскому языку в 7-х классах;

-контрольная работа по математике в 7-х классах;

-защита индивидуального творческого проекта (направление внеурочной

деятельности по выбору ученика) в 7-х классах.

- контрольная работа по географии в 7-х классах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма проведения |
| 7 | Русский язык | Диктант |
| 7 | Математика | Контрольная работа |
| 7 | Внеурочная деятельность | Защита индивидуального творческого проекта |
| 7 | География | Контрольная работа |

**Промежуточная аттестация.**

Промежуточная аттестация по итогам триместра и итогам года включает в себя:

-диктант или контрольная работа по русскому языку в 8-х классах;

-контрольная работа по математике в 8-х классах;

-защита индивидуального творческого проекта (направление внеурочной

деятельности по выбору ученика) в 8-х классах;

- контрольная работа по физике в 8-х классах;

- итоговое собеседование по русскому языку в 8-х классах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Форма проведения |
| 8 | Русский язык | Диктант |
| 8 | Математика | Контрольная работа |
| 8 | Внеурочная деятельность | Защита индивидуального творческого проекта |
| 8 | Физика | Контрольная работа |

1) Целями образовательной программы основного общего образования являются:

* достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
* становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности, уникальности, неповторимости.

2) Учебный план состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

**5 классы**

**Обязательная часть** учебного плана при 6-ти дневной учебной нагрузке составляет 27 часов и определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей.

**Часть примерного учебного плана, формируемая на школьном уровне,** состоит из 5-ти недельных часов:

1.Проектная деятельность по русскому языку- 0,5 часа

2. Основы религиозной культуры и светской этике-0,5 часа

3. Учебный курс «Дополнительные вопросы математики»

4. Обществознание

5. Информатика

6. Основы безопасности жизнедеятельности

3) Производится деление на подгруппы при организации занятий по иностранному языку, информатике и технологии в 5а, 5б классах.

**6 классы**

**Обязательная часть** учебного плана при 6-ти дневной учебной нагрузке составляет 29 часов и определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей.

**Часть примерного учебного плана, формируемая на школьном уровне,**

состоит из 4 недельных часов:

1. Проектная деятельность по русскому языку- 1 час

2. Учебный курс «Дополнительные вопросы математики»-1час

3. Информатика-1

4. Основы безопасности жизнедеятельности-1

3) Производится деление на подгруппы при организации занятий по иностранному языку, информатике и технологии в 6а, 6б классах.

**7 классы**

**Обязательная часть** учебного плана при 6-ти дневной учебной нагрузке составляет 30 часов и определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей.

**Часть примерного учебного плана, формируемая на школьном уровне,** состоит из 5 недельных часов:

1. Проектная деятельность по русскому языку- 1 час

2. Учебный курс «Дополнительные вопросы математики»-1час

3. Краеведение – 1 час

4. Биология – 1 час

5. Основы безопасности жизнедеятельности-1час

3) Производится деление на подгруппы при организации занятий по иностранному языку, информатике и технологии в 6а, 6б классах.

**8 классы**

**Обязательная часть** учебного плана при 6-ти дневной учебной нагрузке составляет 32 часа и определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей.

**Часть примерного учебного плана, формируемая на школьном уровне,** состоит из 4 недельных часов:

1. Проектная деятельность по русскому языку- 1 час

2. Учебный курс «Дополнительные вопросы математики»-1час

3. Краеведение – 1 час

4. Учебный курс «Познавательное чтение на английском языке – 1 час

3) Производится деление на подгруппы при организации занятий по иностранному языку, информатике и технологии в 8а, 8б классах

**9 классы обучались в соответствии с Базисным учебным планом 2004 г.**

Содержание учебного плана:

**Цель** образовательной программы основного общего образования: воспитание физически и психически здоровой личности, целеустремлённой, ответственной, обогащенной общечеловеческими ценностями, способной ориентироваться в информационном пространстве.

В 9–х классах осуществляется предпрофильная подготовка обучающихся.

При организации занятий по иностранному языку, информатике и технологии производится деление класса на 2 подгруппы в следующих классах –9а.

В 9 классах отводится 3 часа регионального компонента: краеведение – 1 час, ОБЖ – 1 час, ОЗОЖ– 1 час.

Часы компонента образовательного учреждения использованы следующим образом:

в 9-х классах на предпрофильную подготовку отводится 3 часа в неделю:

1 четверть

* ориентационные элективные курсы (1ч.),
* курсы психолого-педагогического сопровождения (1ч.),
* информационная работа (1 ч.)

2-4 четверть - предметные элективные курсы (3ч.)

**Перечень предметных элективных курсов.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет, направление** | **Название курса** | **Автор** | **Кол-во часов** | **Уровень утверждения курса** |
|  | Русский язык | Оформляем рефераты | Кириченко Н.Е. | 8 | региональный |
|  | Русский язык | Практическая стилистика | Завгородняя Е.Н. | 15 | региональный |
|  | Русский язык | Выразительные средства синтаксиса | Купцова Е.Ю. | 8 | региональный |
|  | Русский язык | Культура речи | Исаева Э.А. | 8 | региональный |
|  | Русский язык | Занимательное литературоведение | Кузнецова О.А. | 8 | региональный |
|  | Русский язык | Деловая коммуникация | Павлукова А.К. | 12 | региональный |
|  | Русский язык | Речевой этикет | Громова Н.А. | 8 | региональный |
|  | Русский язык | Этика повседневности | Громова Н.А. | 8 | региональный |
|  | Литература | Русская словесность. Лексические средства художественной изобразительности. | Горелова Л.В. | 8 | региональный |
|  | Математика | Элементы математической логики | Евстифеева Т.В. | 8 | региональный |
|  | Математика | Геометрия Робинзонов | Кандалова С.И. | 8 | региональный |
|  | Математика | Введение в теорию вероятностей | Дихтярь М.Б. | 8 | региональный |
|  | Физика | Семь раз отмерь, один раз отрежь | Деревянко Е.Н. | 8 | региональный |
|  | Физика | Механика в задачах | Козырева Н.А. | 8 | региональный |
|  | География | Политическая карта мира | Крылова О.В. | 8 | региональный |
|  | Биология | Генетика раскрывает тайны | Семенова Н.Н. | 8 | региональный |
|  | Биология | Питание и здоровье | Погуляева Т.А. | 8 | региональный |
|  | Химия | Химия вокруг нас | Валиахметова Г.Я. | 8 | региональный |
|  | Химия | Тайны размножения органического мира | Никулина Н.А. | 8 | региональный |
|  | История | Дни воинской славы | Дунаева Н.А. | 8 | региональный |
|  | Обществознание | Работаем с источником | Каменчук И. А. | 8 | региональный |
|  | ОПК | Духовные истоки мировоззрения | Аристархова А.Е. | 8 | региональный |
|  | Немецкий язык | Lebensaktivitaten der deutschen und russischen Jugendlichen | Вялицина Н.Н. | 8 | региональный |
|  | Немецкий язык | О правильном питании | Катьянова Н.В. | 8 | региональный |
|  | Английский язык | По Британии | Беляева Е.Г. | 8 | региональный |
|  | Английский язык | Литературный калейдоскоп | Бодичева Л.В. | 8 | региональный |
|  | Технология | По одежке встречают | Колоскова Е.В. | 12 | региональный |
|  | Технология | Эффективный менеджер | Аранян О.И. | 8 | региональный |
|  | Технология | Вышивка на трикотаже | Крапивина Н.Ю. | 12 | региональный |
|  | Черчение | Будущему инженеру | Шведова Г.М. Крапивина Н.Ю. | 8 | региональный |
|  | Черчение | Техническое черчение | Шведова Г.М. Крапивина Н.Ю. | 8 | региональный |
|  | Информатика и ИКТ | Фрактальный мир | Калякина Л.В. |  | муниципальный |
|  | ОБЖ | Профессия - жизнь | Приходько А.Н. | 8 | региональный |
|  | ОБЖ | Электрические помощники в быту | Боровик О.П. | 8 | региональный |
|  | Физическая культура | Будущему спасателю | Запаринова Е.П. | 8 | региональный |

Внеучебная деятельность на уровне основного общего образования в 5-9 классах реализуется по следующим направлениям:

* Спортивно-оздоровительное: спортивные секции – «Волейбол», «Баскетбол», «Тхэквондо»;
* Общественно-полезная деятельность:кружки - «Мастерицы», «Цветовод»;
* Гражданско-патриотическое: клуб «Патриот», кружки - «Юный пожарный», «Меткий стрелок», «ЮИД», «Радио», «Юный спасатель»;
* Художественно-эстетическое: театральная студия «Карусель», танцевальный «Акварель», музыкальная гостиная «Вдохновение».

**Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся 5- 9 классов за 2017**

**-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол. уч-ся | 1 триместр | | 2 триместр | | 3 триместр | | Год | |
| % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. |
| 5-9 | 313 | 97,12 | 32,27 | 97,74 | 35,81 | 99,04 | 31,19 | 99,04 | 38,59 |

По результатам мониторинга видно, что качество знаний за год стало выше на 6,32%, в связи с тем, что многие учащиеся получили годовые оценки выше триместровых. 6% обучающихся основной школы имеют по одной тройке по итогам успеваемости. С этими учениками необходимо проводить работу по улучшению успеваемости.

**Успеваемость и качество знаний учащихся 5-9классов за 2018-2019 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол. уч-ся | 1 триместр | |
| % успев. | % кач. |
| 5-9 | 325 | 96,92 | 28,31 |

10-11 классы обучались в соответствии с Базисным учебным планом 2004 г.

Содержание учебного плана:

* **Цель** образовательной программы среднего общего образования: целенаправленное формирование [личности](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) в целях подготовки её к участию в [общественной](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) и [культурной](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) жизни общества, способной осуществить профессиональный выбор.

Содержание образования на III ступени - организуется профильное обучение. В школе сформирован один десятый класс, который делится на подгруппы по следующим направлениям: социально-экономическое, информационно-технологическое и один одиннадцатый класс, который делится на подгруппы по следующим направлениям: социально-экономическое, информационно-технологическое, химико–биологическое.

Производится деление на подгруппы при организации занятий по иностранному языку, информатике в следующих классах –11а.

Учебным планом ОУ предусмотрено следующее распределение часов регионального компонента:

в 10 классе – 2 часа: математика (1 час) для усиления учебного предмета федерального компонента государственного образовательного стандарта, русский язык (1 час) для усиления учебного предмета федерального компонента государственного образовательного стандарта;

в 11 классе – 2 часа: математика (1 час) для усиления учебного предмета федерального компонента государственного образовательного стандарта, русский язык (1 час) для усиления учебного предмета федерального компонента государственного образовательного стандарта;

Часы компонента образовательного учреждения использованы следующим образом:

в 10 классе - 4,5 часа в социально-экономическом профиле (по 1 часу на каждый предмет, кроме «Правоведения» по 0,5 часа) отводится на элективные предметы:

Элективный предмет по русскому языку «Деловая речь. Деловое письмо», элективный предмет по математике «Методы решения уравнений», элективный предмет по биологии «Почему мы не похожи друг на друга», элективный предмет по физике «Физика в примерах и задачах», элективный учебный предмет по праву «Правоведение»

5 часов в информационно-технологическом профиле (по одному часу на каждый предмет) отводится на элективные предметы:

Элективный предмет по русскому языку «Деловая речь. Деловое письмо», элективный предмет по математике «Методы решения уравнений», элективный предмет по биологии «Почему мы не похожи друг на друга», элективный предмет по физике «Физика в примерах и задачах», элективный учебный предмет по химии «Мир органических веществ»

В 11 классе - 4 часа в социально-экономическом профиле (по 1 часу на каждый предмет) отводится на элективные предметы:

Элективный предмет по русскому языку «Деловая речь. Деловое письмо», элективный предмет по математике «Уравнения содержащие знак модуля», элективный предмет по биологии «Цитология. Размножение. Генная инженерия», элективный предмет по физике «Решение задач. Подготовка к ЕГЭ по физике».

4 часа в информационно-технологическом профиле (по одному часу на каждый предмет) отводится на элективные предметы:

Элективный предмет по русскому языку «Деловая речь. Деловое письмо», элективный предмет по биологии «Цитология. Размножение. Генная инженерия», элективный предмет по физике «Решение задач. Подготовка к ЕГЭ по физике», элективный учебный предмет по химии «Применение математических методов и физических законов при решении расчётных задач по химии». Данные учебные курсы проводятся по запросам родителей для усиления подготовки учащихся к ЕГЭ.

3 часа в химико-биологическом профиле ( по одному часу на каждый предмет) отводится на элективные предметы:

Элективный предмет по русскому языку «Деловая речь. Деловое письмо», элективный предмет по физике «Решение задач. Подготовка к ЕГЭ по физике», элективный учебный предмет по химии «Применение математических методов и физических законов при решении расчётных задач по химии». Данные учебные курсы проводятся по запросам родителей для усиления подготовки учащихся к ЕГЭ.

Внеучебная деятельность в 10-11 классах реализуется по следующим направлениям:

* Спортивно-оздоровительное: секции – «Волейбол», «Баскетбол», «Специальная медицинская группа для детей с ослабленным здоровьем»
* Гражданско-патриотическое: клуб «Патриот
* Художественно-эстетическое: театральная студия «Карусель», музыкальная гостиная «Вдохновение».

**Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся 10-11 классов за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол. уч-ся | 1 триместр | | 2 триместр | | 3 триместр | | Год | |
| % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. |
| 10-11 | 54 | 100 | 33,33 | 100 | 35,19 | 100 | 33,33 | 100 | 40,74 |

По результатам мониторинга видно, что качество знаний за год выросло на 7,41%.

**Успеваемость и качество знаний учащихся 10-11 классов за 2018-2019 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол. уч-ся | 1 триместр | |
| % успев. | % кач. |
| 10-11 | 45 | 100 | 17,78 |

**Мониторинг успеваемости и качества знаний с 5-11 классы за 2017 – 2018 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | 1 триместр | | 2 триместр | | 3 триместр | | год | |
| Предметы | % усп. | % качес. | % усп. | % качес. | % усп. | % качес. | % усп. | % качес. |
| Биология | 99,87 | 82 | 99,87 | 82 | 99,87 | 82 | 99,87 | 79 |
| География | 99,53 | 61 | 98,13 | 60 | 99,53 | 63 | 99,53 | 64 |
| ИЗО | 100 | 99,25 | 100 | 98 | 100 | 98 | 100 | 98 |
| Иностр. язык | 99,87 | 71 | 99,91 | 71 | 99,87 | 70 | 99,91 | 71 |
| Информатика | 100 | 90 | 100 | 88 | 100 | 89 | 100 | 91 |
| Искусство | 99,87 | 76 | 99,87 | 73 | 99,91 | 71 | 99,91 | 80 |
| История | 99,91 | 76 | 99,87 | 70 | 99,87 | 76 | 99,91 | 76 |
| Краеведение | 99,91 | 68 | 99,53 | 63 | 99,87 | 70 | 99,87 | 70 |
| Литература | 99,87 | 75 | 99,53 | 77 | 99,53 | 77 | 99,53 | 76 |
| Математика | 98,13 | 60 | 98,13 | 63 | 99,53 | 64 | 99,53 | 65 |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ОБЖ | 99,91 | 82 | 99,91 | 77 | 99,91 | 84 | 99,91 | 84 |
| Обществознание | 99,87 | 80 | 99,87 | 76 | 100 | 80 | 99,91 | 79 |
| Русский язык | 98,83 | 53 | 99,53 | 53 | 99,53 | 55 | 99,53 | 55 |
| Физика | 99,87 | 45 | 98,83 | 55 | 99,53 | 53 | 99,53 | 48 |
| Физкультура | 100 | 91 | 99,87 | 92 | 99,87 | 95 | 99,87 | 95 |
| Химия | 99,87 | 63 | 99,53 | 60 | 99,87 | 59 | 99,87 | 62 |
| Технология | 100 | 96 | 99,91 | 93 | 100 | 93 | 100 | 96 |

В среднем по школе 77%, что соответствует 2016-2017 учебному году.

**Мониторинг успеваемости и качества знаний с 5-11 классы за 2018 – 2019 учебный год.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Период | 1 триместр | |
| Предметы | % усп. | % качес. |
| Биология | 99,53 | 74 |
| География | 99,91 | 64 |
| ИЗО | 100 | 95 |
| Иностр. язык | 98,83 | 66 |
| Информатика | 99,87 | 82 |
| Искусство | 99,87 | 84 |
| История | 99,87 | 66 |
| Краеведение | 99,91 | 71 |
| Литература | 99,83 | 77 |
| Математика | 98,52 | 49 |
| Музыка | 100 | 100 |
| ОБЖ | 99,91 | 83 |
| Обществознание | 99,87 | 72 |
| Русский язык | 98,83 | 51 |
| Физика | 99,53 | 53 |
| Физкультура | 99,87 | 92 |
| Химия | 99,91 | 47 |
| Технология | 99,87 | 93 |

# 1.2 Система управления ОУ.

Организационная структура управления

   Организация управленческой деятельности в школе осуществляется на основе демократизации процессов управления, сочетания управления и самоуправления, исходя из задач, поставленных перед администрацией и коллективом школы. Организационная структура управляющей системы школы состоит из четырех уровней управления.

Первый уровень:   
Директор как главное административное лицо, осуществляющее непосредственное руководство школой и несущее персональную ответственность за все, что делается в школе всеми субъектами управления. На этом же уровне находятся коллегиальные и общественные органы управления:

* Наблюдательный совет - коллегиальный орган управления муниципального общеобразовательного учреждения МОУ «СОШ № 20» и представителей общественности, осуществляющий общее руководство школой. Занимается определением основных направлений развития общеобразовательного учреждения. Наблюдательный совет содействует в реализации и защите прав и законных интересов участников образовательного процесса. Совет способствует созданию оптимальных условий для осуществления учебно-воспитательного процесса.
* Педагогический совет – высший орган педагогического самоуправления, членами которого являются все педагогические работники школы, а председателем – директор. На своих заседаниях педсовет рассматривает сложные педагогические и методические вопросы, проблемы организации учебно-воспитательного процесса, определяет порядок промежуточной и итоговой аттестации учащихся;
* Общее собрание трудового коллектива – высший орган трудового коллектива, на котором обсуждается и принимается Устав школы, обсуждаются и принимаются «Правила внутреннего распорядка», принимается решение о необходимости заключения коллективного договора его последующее утверждение и т.п.
* Совет старшеклассников – высший орган ученического самоуправления. Исполнительным органом ученического самоуправления является Ученический Совет, который оказывает содействие администрации школы, педагогическому коллективу по включению каждого обучающегося в реализацию поставленной цели и подготовке их к преодолению жизненных трудностей, являясь инициатором коллективно творческих дел.
* Совет родителей - орган родительского самоуправления в школе, представляющий интересы семей обучающихся, состоит из равного числа избираемых представителей родительской общественности классных коллективов.
* Профсоюзный комитет и др.

Второй уровень:

 заместители директора школы по УВР, воспитательной работе, АХЧ, педагоги-организаторы внеклассной работы, социальный педагог, организатор ОБЖ и органы, входящие в сферу влияния каждого из членов организации: психолого-педагогическая служба, методическое объединение, совет по профилактике правонарушений. Через этих членов школьной администрации директор осуществляет опосредованное руководство школьной системой.

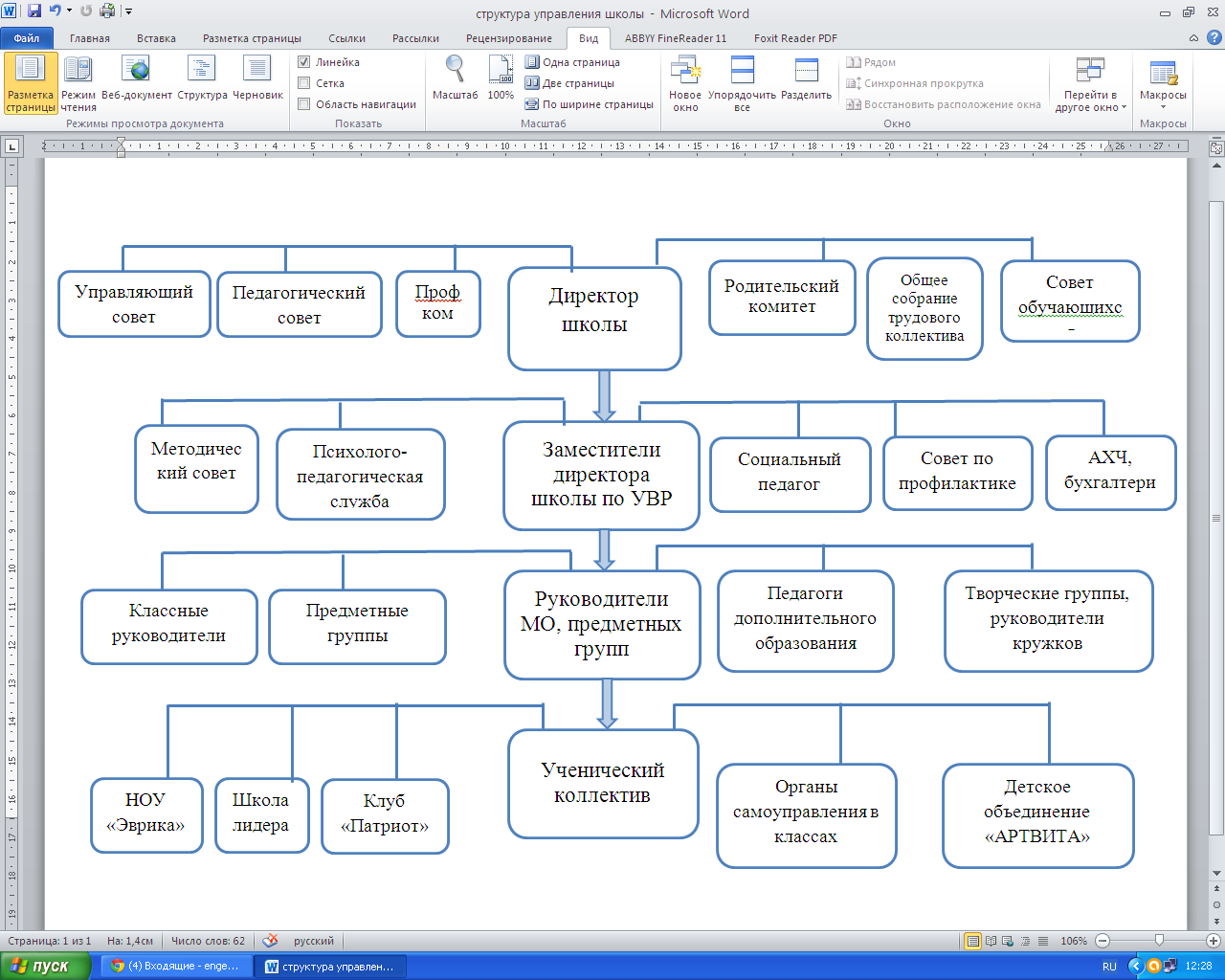
Третий уровень:

классные руководители, воспитатели педагоги дополнительного образования, руководители школьных методических объединений и творческих групп, которые, с одной стороны, выполняют организационно-управленческие функции, взаимодействие с органами общественного управления и самоуправления, а также с родителями, а с другой стороны, осуществляют контроль и самоконтроль изменений в учебно-воспитательном процессе и формируют, и развивают деловые качества учащихся. Руководство на этом уровне часто совпадает с лидерством, влияние которого шире по значению и богаче по содержанию, чем обычное управленческое влияние.

Четвертый уровень:

 учащиеся, органы ученического самоуправления в классах, члены кружков. Участие учащихся в управляющей системе школы и класса обеспечивает формирование и развитие организаторских способностей и деловых качеств личности.   Функциональные обязанности каждого члена администрации четко определены, что помогает им проявлять самостоятельность при принятии управленческих решений, повышает ответственность за свою деятельность.   
 Есть все основания утверждать, что в школе сложилась управленческая команда с довольно высоким уровнем профессионализма, владеющая вариативными технологиями управленческой деятельности, эффективно сотрудничающая с учащимися, родителями, работниками школы и общественностью, которые привлекаются к управлению школой в рамках различных структур, обеспечивающих режим функционирования и развития школы. 

СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ МОУ «СОШ № 20»



# 1.3 Содержание и качество подготовки обучающихся

Школа обладает достаточно высокопрофессиональными педагогами, имеет оснащенные школьные кабинеты для организации и проведения учебного процесса. Анализ итогов учебного года свидетельствует, что учебные программы по предметам выполнены. Качество преподавания учебных предметов, дисциплин у подавляющего большинства педагогов находятся на высоком уровне. Подтверждением этому могут служить данные в течение учебного года открытые уроки учителей, а так же результаты итоговой аттестации.

Абсолютная успеваемость за 1 триместр 2018 – 2019 учебный год составила 98,19%.

Качественная успеваемость составила 39,31 %.

Успеваемость в начальной школе составила – 99,58%.

На «4»-«5» окончили 1 триместр 139 человека – 58,40% (во 2-4 классах). Отличников 20 человек-8,4%

В 5-9 классах успеваемость 96,92%. На «4»-«5» окончили 92 человек – 28,31%. Отличников 5 человек – 1,5%.

В 10-11 классах успеваемость 100%.На «4»-«5» окончили 8 человека – 17,78%.

Итого качество по школе составляет – 39,31%

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего | Отличников | Ударников | Не успевают | н/а | % качества | % успеваемости |
| 2014/15 | 499 | 29 | 193 | 0 | 0 | 45 | 100 |
| 2015/16 | 509 | 35 | 198 | 0 | 0 | 45,69 | 100 |
| 2016/17 | 546 | 34 | 216 | 0 | 1 | 45,79 | 99,82 |
| 2017-2018 | 589 | 35 | 247 | 6 | 0 | 47,88 | 98,98 |
| 2018-2019 1 тр | 608 | 25 | 214 | 6 | 6 | 39,31 | 98,19 |

Качество знаний в 2017-2018 году повысилось на 2,09%. Наблюдается положительная динамика в численности обучающихся. Один обучающейся 9 класса был оставлен на повторный год обучения, так как не освоил программу основного общего образования. Один обучающийся 8 класса оставлен на повторный год обучения, так как не освоил программу 8 класса из–за пропусков уроков без уважительной причины. Необходимо продолжить работу по повышению уровня качества обучения, а значит повышать мотивацию к обучению у обучающихся, совершенствуя методику проведения уроков и используя современные педагогические технологии.

**Мониторинг успеваемости и качества знаний**

**с 2013 по 2018 год со 2-11 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2013-2014 | | 2014-2015 | | 2015-2016 | | 2016-2017 | | 2017-2018 | |
| % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. |
| Русский язык | 100 | 55 | 100 | 49 | 100 | 57 | 100 | 57 | 98,13 | 58 |
| Литература | 100 | 78 | 100 | 78 | 100 | 82 | 100 | 82 | 98,83 | 82 |
| Математика | 100 | 52 | 100 | 53 | 100 | 61 | 100 | 66 | 98,13 | 63 |
| Физика | 100 | 52 | 100 | 54 | 100 | 58 | 100 | 48 | 99,53 | 49 |
| Химия | 100 | 58 | 100 | 53 | 100 | 72 | 100 | 62 | 99,87 | 63 |
| Биология | 100 | 83 | 100 | 87 | 100 | 89 | 100 | 79 | 99,87 | 81 |
| География | 100 | 68 | 100 | 69 | 100 | 63 | 100 | 64 | 99,53 | 67 |
| История | 100 | 71 | 100 | 68 | 100 | 70 | 100 | 76 | 99,91 | 77 |
| Обществозн | 100 | 72 | 100 | 72 | 100 | 77 | 100 | 79 | 99,91 | 79 |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ИЗО | 100 | 83 | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 | 99 | 100 | 99 |
| ОБЖ | 100 | 88 | 100 | 86 | 100 | 83 | 100 | 84 | 99,91 | 85 |
| Иностр.яз | 100 | 71 | 100 | 75 | 100 | 72 | 100 | 74 | 99,87 | 75 |
| Физкультура | 100 | 94 | 100 | 95 | 100 | 95 | 100 | 97 | 99,87 | 96 |
| Технология | 100 | 92 | 100 | 93 | 100 | 98 | 100 | 98 | 100 | 99 |
| Информатик | 100 | 90 | 100 | 90 | 100 | 93 | 100 | 91 | 100 | 93 |
| Искусство | 100 | 64 | 100 | 80 | 100 | 80 | 100 | 80 | 99,91 | 95 |
| Краеведение | 100 | 82 | 100 | 82 | 100 | 73 | 100 | 70 | 99,87 | 71 |
| В среднем по школе | 100 | 75 | 100 | 75 | 100 | 79 | 100 | 77 | 98,98 | 79,6 |

Из мониторинга за 5 последних года видно, что в среднем по школе процент качества знаний вырос на 4,6%. Качество знаний по предметам в 2017-2018 учебном году повысилось на 2,6% . Прослеживается понижение качества знаний по математике на 3%. Прослеживается положительная динамика по всем остальным предметам.

**Мониторинг успеваемости и качества знаний**

**2018 год 1 триместр со 2-11 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | 2018-2019 1 триместр | |
| % успев. | % кач. |
| Русский язык | 98,52 | 55 |
| Литература | 99,53 | 79 |
| Математика | 98,83 | 57 |
| Физика | 99,87 | 53 |
| Химия | 100 | 49 |
| Биология | 99,87 | 82 |
| География | 100 | 67 |
| История | 99,91 | 66 |
| Обществознание | 99,91 | 72 |
| Музыка | 100 | 100 |
| ИЗО | 100 | 99 |
| ОБЖ | 100 | 87 |
| Иностр.яз | 99,87 | 72 |
| Физкультура | 99,87 | 97 |
| Технология | 99,91 | 96 |
| Информатика | 99,91 | 82 |
| Искусство | 99,87 | 87 |
| Краеведение | 100 | 69 |
| В среднем по школе | 98,19 | 76,05 |

Итоги аттестации 4, 9, 11 классов.

**Итоги мониторинга учащихся 4-х классов за 2013-2014 год:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во обучающихся | Получили оценку «5» | Получили оценку «4» | Получили оценку «3» | Получили оценку «2» | Качество, в % | Подтвердили годовую оценку, в % |
| Русский язык | 10 | 3 | 4 | 3 | 0 | 70 | 70 |
| Литературное чтение | 10 | 1 | 5 | 4 | 0 | 60 | 30 |
| Математика | 10 | 1 | 8 | 1 | 0 | 90 | 70 |
| Окружающий мир | 12 | 0 | 6 | 6 | 0 | 50 | 75 |
| В среднем |  |  |  |  |  | 68 | 61 |

Всего участвовали в мониторинге 4-х классов в 2011-2012 году 46 учеников, подтвердили свою годовую оценку по всем предметам 76%, качество знаний составило в среднем 83%.

Всего участвовали в мониторинге 4-х классов в 2012-2013 году 38 учеников, подтвердили свою годовую оценку по всем предметам 81%, качество знаний составило в среднем 84%.

Всего участвовали в мониторинге 4-х классов в 2013-2014 году 42 ученика, подтвердили свою годовую оценку по всем предметам 61%, качество знаний составило в среднем 68%.

В соответствии с приказом министерства образования Саратовской области № 1024 от 06.04.2015 «Об участии в проведении исследования качества начального образования в рамках программы Национальных исследований качества образования в Российской Федерации» учащиеся 4-х классов МБОУ «СОШ№20» участвовали в НИКО. Исследование проводилось по предмету «Русский язык»

**Итоги мониторинга (НИКО) учащихся 4-х классов за 2014-2015 год:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во обучающихся | Получили оценку «5» | Получили оценку «4» | Получили оценку «3» | Получили оценку «2» | Качество, в % | Подтвердили годовую оценку, в % |
| Русский язык | 66 | 8 | 36 | 22 | 0 | 67 | 70 |

В школе 69 учащихся 4-х классов, работу выполняли 66 учащихся. Отсутствовали 3 учащихся по болезни. Подтвердили свою годовую оценку по русскому языку 61%, качество знаний по русскому языку составило 67%.

В соответствии с приказом Министерства образования Саратовской области от 06.04.2015г. №1025 « О проведении мониторинга качества начального образования в образовательных организациях Саратовской области в 2014-2015 учебном году» и на основании приказа по образованию и молодёжной политике от 08.04.2015 года №567-од 24.04.2015 года проводилась комплексная работа для обучающихся 4-х классов школы.

**Итоги мониторинга (комплексной работы) учащихся**

**4-х классов за 2014-2015 год:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во обучающихся | Получили оценку «5» | Получили оценку «4» | Получили оценку «3» | Получили оценку «2» | Качество, в % |
| Комплексная работа | 66 | 16 | 28 | 22 | 0 | 67 |

В школе 69 учащихся 4-х классов, работу выполняли 66 учащихся. Отсутствовали 3 учащихся по болезни. Качество знаний по комплексной работе 67%.

**Итоги ВПР учащихся 4-х классов за 2015-2016 год:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во обучающихся | Получили оценку  «4» и «5» | Получили оценку «3» | Получили оценку «2» | Качество, в % | Подтвердили годовую оценку, в % |
| Русский язык | 65 | 42 | 23 | 0 | 100 | 42,19 |
| Математика | 63 | 48 | 15 | 0 | 96 | 55.56 |
| Окружающий мир | 61 | 57 | 4 | 0 | 93 | 65,57 |
| В среднем |  | 49 | 14 | 0 | 96 | 54,4 |

Всего участвовали в мониторинге 4-х классов в 2012-2013 году 38 учеников, подтвердили свою годовую оценку по всем предметам 81%, качество знаний составило в среднем 84%.

Всего участвовали в мониторинге 4-х классов в 2013-2014 году 42 ученика, подтвердили свою годовую оценку по всем предметам 61%, качество знаний составило в среднем 68%.

Всего участвовали в ВПР 4-х классов в2015-2016 учебном году 65 обучающихся из 3-х классов, подтвердили свою годовую оценку 54%, качество знаний составило в среднем 75%.

**Итоги ВПР учащихся 2-х классов по русскому языку 2017год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  Русский язык | Кол-во обучающихся | Получили оценку «5» | Получили оценку «4» | Получили «3» | Получили «2» | Качество, в % |
| 2а | 26 | 3 | 8 | 8 | 2 | 62 |
| 2б | 26 | 10 | 11 | 4 | 0 | 84 |
| 2в | 25 | 10 | 8 | 5 | 0 | 78 |

Во 2-х классов 77 учащихся. Писали 69 учащихся, 8 учащихся не писали

по болезни. В среднем качество знаний составило 74,7%.

**Итоги ВПР учащихся 2-х классов по русскому языку 2018 год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  Русский язык | Кол-во обучающихся | Получили оценку «5» | Получили оценку «4» | Получили «3» | Получили «2» | Качество, в % |
| 2а | 25 | 10 | 8 | 4 | 0 | 82 |
| 2б | 26 | 6 | 10 | 8 | 0 | 67 |
| 2в | 27 | 20 | 4 | 0 | 0 | 100 |

Во 2-х классов 78 учащихся. Писали 70 учащихся, 8 учащихся не писали

по болезни. В среднем качество знаний составило 83%.

**Итоги ВПР учащихся 4-х классов за 2016-2017 год:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во обучающихся | Получили оценку  «4» и «5» | Получили оценку «3» | Получили оценку «2» | Качество, в % | Подтвердили годовую оценку, в % |
| Русский язык | 64 | 31 | 32 | 1 | 48,43 | 82,81 |
| Математика | 65 | 30 | 34 | 1 | 46,15 | 86,15 |
| Окружающий мир | 65 | 45 | 20 | 0 | 69,23 | 70,76 |
| В среднем |  | 35,33 | 28,86 | 0,66 | 54,6 | 79,9 |

Всего участвовали в ВПР 4-х классов в 2016-2017 учебном году 65 обучающихся из 3-х классов, подтвердили свою годовую оценку 79,9%, качество знаний составило в среднем 55%.

В 2017 году проводилась ВПР в 5 классах по русскому языку и математике. По русскому языку 63 обучающихся. Результаты ВПР:

«5»- 15,87%

«4» - 30,16%

«3» - 41,27%

«2» -12,7%

ВПР по математике приняли участие 63 обучающихся.

«5» - 33,33 %

«4» - 41,27 %

«3» - 20,63 %

«2» - 4,76 %

В 2017 году проводилась ВПР в 11 классах по физике. Приняли участие 8 обучающихся. На оценку «5» написали 12, 5 %, на «4» - 87,5%, на «3» и «2» - 0%.

ВПР по химии приняли участие 2 обучающихся 11 класса. Выполнили работу на «5» - 100%. По биологии ВПР писали 6 человек. На оценку «5» - 0%, на «4» - 33,3%, на «3» - 50% и оценку «2» получили 16,7% участников.

**Итоги ВПР учащихся 4-х классов за 2017-2018 год:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во обучающихся | Получили оценку  «4» и «5» | Получили оценку «3» | Получили оценку «2» | Качество, в % | Подтвердили годовую оценку, в % |
| Русский язык | 57 | 44 | 12 | 1 | 77 | 66,67 |
| Математика | 60 | 43 | 17 | 0 | 72 | 55 |
| Окружающий мир | 59 | 52 | 7 | 0 | 88 | 42,37 |
| В среднем | 58,6 | 46 | 12 | 0,3 | 79 | 54,68 |

Всего участвовали в ВПР 4-х классов в 2017-2018 учебном году 59 обучающихся из 3-х классов, подтвердили свою годовую оценку 54,68%, качество знаний составило в среднем 79%.

В 2018 году проводилась ВПР в 5 классах по русскому языку, математике, биологии и истории.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во обучающихся | Получили оценку  «4» и «5» | Получили оценку «3» | Получили оценку «2» | Качество, в % | Подтвердили годовую оценку, в % |
| Русский язык | 64 | 21 | 19 | 24 | 32,81 | 29,69 |
| Математика | 64 | 23 | 25 | 16 | 36 | 50 |
| История | 62 | 12 | 45 | 5 | 19,3 | 35,48 |
| Биология | 61 | 40 | 16 | 5 | 66 | 59,02 |
| В среднем | 63 | 24 | 26 | 13 | 39 | 44 |

Всего участвовали в ВПР 5-х классов в 2017-2018 учебном году 63 обучающихся из 3-х классов, подтвердили свою годовую оценку 44%, качество знаний составило в среднем 39%.

В 2018 году проводилась ВПР в 6 классах по географии:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во обучающихся | Получили оценку  «4» и «5» | Получили оценку «3» | Получили оценку «2» | Качество, в % | Подтвердили годовую оценку, в % |
| География | 62 | 30 | 31 | 1 | 48 | 56,45 |

Всего участвовали в ВПР 6-х классов в 2017-2018 учебном году 62 обучающихся из 3-х классов, подтвердили свою годовую оценку 56%, качество знаний составило в среднем 48%.

В 2018 году проводилась ВПР в 11 классах по физике. Приняли участие 13 обучающихся. На оценку «5» написали 8 %, на «4» - 46%, на «3» - 46%. Подтвердили оценку 61,54%.

**Данные итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-х классов МБОУ «СОШ №20»**

Всего в школе обучалось 54 обучающихся в 9-х классах и 26 человека в 11-м классе. В 9-м классе освоили основную образовательную программу 53 человек, один обучающийся 9 класса был оставлен на повторный год обучения. Все выпускники 11-го класса были допущены к экзаменам.

Анализ итогов ГИА позволил выявить следующее:

в 2017 – 2018 г. двое обучающихся из 9-х классов получил аттестат особого образца; в 2017-2018 году, 4 обучающихся 11 класса награждены медалью РФ «За особые успехи в учении».

**СООТВЕТСТВИЕ ОЦЕНОК ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ГОДОВЫМ ОЦЕНКАМ в 9 классах 2013-2014 учебного года**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **предмета** | Общее количество учащихся | Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 | Соответствие результатов экзамена годовой отметке, % | Выше годовой отметки,% | Ниже годовой отметки,% |
| Количество обучающихся, получивших соответствующую оценку по результатам экзамена в независимой форме ( 2014 г.) | | | |
| Математика | 45 | 5 | 25 | 15 | 0 | 69 | 26,5 | 4,5 |
| Русский язык | 45 | 9 | 15 | 21 | 0 | 60,5 | 31 | 8,5 |
| Биология | 7 | 1 | 6 | 0 | 0 | 72,6 | 14,2 | 14,2 |
| География | 14 | 3 | 9 | 2 | 0 | 62 | 38 | 0 |
| Обществознание | 14 | 0 | 7 | 7 | 0 | 86 | 0 | 14 |
| Физика | 13 | 0 | 8 | 5 | 0 | 77 | 15,3 | 7,7 |
| Информатика | 12 | 2 | 7 | 3 | 0 | 83,4 | 8,3 | 8,3 |
| Химия | 5 | 0 | 1 | 1 | 3 | 40 | 0 | 60 |

**СООТВЕТСТВИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ГОДОВЫМ ОТМЕТКАМ в 9-х классах 2014-2015 учебного года**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **предмета** | Общее количество учащихся | Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 | Соответствие результатов экзамена годовой отметке, % | Выше годовой отметки,% | Ниже годовой отметки,% |
| Количество обучающихся, получивших соответствующую оценку по результатам экзамена в независимой форме ( 2015 г.) | | | |
| Математика | 46 | 1 | 29 | 16 | 0 | 70 | 28 | 2 |
| Русский язык | 46 | 14 | 17 | 15 | 0 | 53 | 43 | 4 |
| Биология | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 34 | 0 | 66 |
| География | 14 | 2 | 11 | 1 | 0 | 71,5 | 21,5 | 7 |
| Обществознание | 17 | 0 | 9 | 8 | 0 | 72 | 0 | 28 |
| Физика | 9 | 0 | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 100 |
| Информатика | 9 | 4 | 4 | 1 | 0 | 66,7 | 22,2 | 11,1 |
| Химия | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| ИНО(английский язык) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |

**СООТВЕТСТВИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ГОДОВЫМ ОТМЕТКАМ в 9-х классах 2015-2016 учебного года**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **предмета** | Общее количество обучающихся | Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 | Соответствие результатов экзамена годовой отметке, % | Выше годовой отметки,% | Ниже годовой отметки,% |
| Количество обучающихся, получивших соответствующую оценку по результатам экзамена в независимой форме ( 2016 г.) | | | |
| Математика | 61 | 2 | 19 | 31 | 9 | 48 | 15 | 37 |
| Русский язык | 61 | 7 | 24 | 27 | 3 | 58 | 26 | 16 |
| Биология | 19 | 1 | 4 | 11 | 3 | 37 | 10 | 53 |
| География | 31 | 1 | 7 | 17 | 2 | 60 | 7 | 33 |
| Обществознание | 30 | 0 | 11 | 17 | 2 | 80 | 3 | 17 |
| Физика | 20 | 0 | 6 | 14 | 0 | 63 | 0 | 37 |
| Информатика | 15 | 3 | 7 | 5 | 0 | 67 | 7 | 26 |
| Химия | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Литература | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 50 | 0 | 50 |

В 2014-2015 учебном году средний процент соответствия по всем предметам составил 58%, процент понижения экзаменационной оценки в соответствии с годовой оценкой составил 29%, процент повышения экзаменационной оценки в соответствии с годовой оценкой составил 13%. Особое внимание следует обратить на предметы по выбору (физике и химии), так как соответствие результатов экзамена годовой отметке составляет 0%

В 2015-2016 учебном году средний процент соответствия по всем предметам составил 63%, процент понижения экзаменационной оценки в соответствии с годовой оценкой составил 30%, процент повышения экзаменационной оценки в соответствии с годовой оценкой составил 7%. Особое внимание следует обратить на обязательные предметы (математика и русский язык), так как по математике 9 неудовлетворительных оценок, по русскому языку 3 неудовлетворительные оценки. Предметы по выбору (биология, география, обществознание), по биологии 3 неудовлетворительные оценки, по географии 2 неудовлетворительные оценки, по обществознанию 2 неудовлетворительные оценки.

**СООТВЕТСТВИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ГОДОВЫМ ОТМЕТКАМ в 9-х классах 2016-2017 учебного года**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **предмета** | Общее количество обучающихся | Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 | Соответствие результатов экзамена годовой отметке, % | Выше годовой отметки,% | Ниже годовой отметки,% |
| Количество обучающихся, получивших соответствующую оценку по результатам экзамена в независимой форме ( 2017 г.) | | | |
| Математика | 46 | 2 | 20 | 18 | 6 | 64,3 | 22,35 | 13,35 |
| Русский язык | 46 | 6 | 18 | 19 | 3 | 69 | 15,5 | 15,5 |
| Биология | 12 | 0 | 0 | 12 | 0 | 40 | 0 | 60 |
| География | 22 | 5 | 11 | 6 | 0 | 54 | 50,85 | 0 |
| Обществознание | 22 | 0 | 12 | 9 | 1 | 74 | 0 | 26 |
| Физика | 13 | 2 | 1 | 10 | 0 | 15 | 15,3 | 69,7 |
| Информатика | 15 | 4 | 9 | 2 | 0 | 53,3 | 33,33 | 13,33 |
| Химия | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 50 | 17 | 33 |

**СООТВЕТСТВИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ГОДОВЫМ ОТМЕТКАМ в 9-х классах 2017-2018 учебного года**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **предмета** | Общее количество обучающихся | Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 | Соответствие результатов экзамена годовой отметке, % | Выше годовой отметки,% | Ниже годовой отметки,% |
| Количество обучающихся, получивших соответствующую оценку по результатам экзамена в независимой форме ( 2018 г.) | | | |
| Математика | 53 | 3 | 22 | 28 | 0 | 68 | 20 | 12 |
| Русский язык | 53 | 2 | 16 | 35 | 0 | 69 | 12 | 19 |
| Биология | 16 | 0 | 0 | 16 | 0 | 40 | 0 | 60 |
| География | 36 | 7 | 13 | 15 | 1 | 58 | 38 | 4 |
| Обществознан | 24 | 3 | 7 | 14 | 0 | 56 | 17 | 27 |
| Физика | 12 | 0 | 4 | 8 | 0 | 75 | 0 | 25 |
| Информатика | 13 | 8 | 2 | 3 | 0 | 29 | 49 | 22 |
| Химия | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Английский язык | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |

**Результаты единого государственного экзамена** 2013-2014 можно представить следующей таблицей:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во обучающихся, сдав. экзамен в 2013 году | Средний балл по школе в 2013 | Кол-во обучающихся, сдав. экзамен в 2014 году | Средний балл по школе в 2014 | Средний балл по району в 2013 | Средний балл по району в 2014 |
| Русский язык | 26 | 60,4 | 23 | 58,35 | 63,65 | 64,8 |
| Математика | 26 | 47 | 23 | 33,6 | 51,54 | 41,5 |
| Физика | 14 | 46,8 | 12 | 34,3 | 51,07 | 43,9 |
| Информатика | 8 | 64 | 3 | 55 | 64,75 | 57,9 |
| Биология | 3 | 65,7 | 4 | 42,5 | 56,71 | 54,5 |
| История | 3 | 44,7 | 1 | 32 | 56,64 | 46 |
| Обществознание | 13 | 61,9 | 8 | 56 | 60,72 | 55,5 |
| Литература |  |  | 1 | 52 |  | 59,2 |
| Химия | 3 | 61,7 |  |  | 68,73 |  |
| География | 2 | 69,5 |  |  | 57 |  |

**Результаты единого государственного экзамена в 2014-2015 учебном году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся сдававших ЕГЭ в 2015 году | Средний балл по школе в 2015 году | Средний балл по региону в 2015 году |
| Русский язык | 20 | 62 | 65,9 |
| Математика (базовая) | 20 | 16,25 (4,35) | 4 |
| Математика (профильная) | 18 | 41,8 | 50,9 |
| Обществознание | 17 | 66,8 | 58,6 |
| Физика | 6 | 40 | 51,1 |
| История | 3 | 57 | 47,1 |
| Биология | 1 | 64 | 53,6 |

**Результаты единого государственного экзамена в 2015-2016 учебном году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся сдававших ЕГЭ в 2016 году | Средний балл по школе в 2016 году | Средний балл по региону в 2016 году |
| Русский язык | 21 | 67 | 64,3 |
| Математика (базовая) | 21 | 14,05 (4) | 4,14 |
| Математика (профильная) | 17 | 41,2 | 51,9 |
| Обществознание | 10 | 59,4 | 57 |
| Физика | 7 | 46,3 | 51,2 |
| История | 1 | 48 | 48,1 |
| Биология | 2 | 56 | 52,8 |
| Информатика и ИКТ | 4 | 60 | 53 |
| Химия | 1 | 65 | 56,1 |
| География | 1 | 57 | 49,6 |
| Английский язык | 1 | 92 | 64,2 |

**Результаты единого государственного экзамена в 2016-2017 учебном году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся сдававших ЕГЭ в 2017 году | Средний балл по школе в 2017 году | Средний балл по региону в 2017 году |
| Русский язык | 22 | 62,77 | 70,03 |
| Математика (базовая) | 22 | 16,5 (4,4) | 4,2 |
| Математика (профильная) | 18 | 47,3 | 45,61 |
| Обществознание | 10 | 59,2 | 58,64 |
| Физика | 9 | 45,4 | 52,22 |
| Биология | 2 | 62,5 | 55,94 |
| Информатика и ИКТ | 6 | 66,7 | 62,87 |
| Химия | 2 | 74,5 | 55,64 |
| Английский язык | 3 | 71 | 71,14 |

**Результаты единого государственного экзамена в 2017-2018 учебном году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся сдававших ЕГЭ в 2017 году | Средний балл по школе в 2017 году | Средний балл по региону в 2018 году |
| Русский язык | 26 | 64 | 72,12 |
| Математика (базовая) | 26 | 4,5 | 4,5 |
| Математика (профильная) | 21 | 42,5 | 47,46 |
| Обществознание | 14 | 56 | 57,81 |
| Физика | 13 | 46,2 | 51,1 |
| Биология | 2 | 61,5 | 53,63 |
| Информатика и ИКТ | 4 | 61,5 | 61,99 |
| Химия | 1 | 52 | 56,6 |
| Английский язык | 1 | 68 | 66,94 |
| Литература | 1 | 56 | 60,57 |

**Сведения об участии в олимпиадах, научно-практических конференциях, смотрах, конкурсах, спортивных соревнованиях за 5 лет**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Научные конференции | муниципальный | региональный | выше |
| 2014/15 учебный год | 1% | 1,5% | 0% |
| 2015/16 учебный год | 1% | 1,5% | 0% |
| 2016/17 учебный год | 2% | 1,5% | 0% |
| 2017-2018 учебный год | 0,75 | 0,54 | 0% |
| 2018-2019 1 полугодие | 0,4% | 0,2% | 0 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Смотры, конкурсы | муниципальный | региональный | выше |
| 2014/15 учебный год | 22% | 3% | 85% |
| 2015/16 учебный год | 23% | 3% | 83% |
| 2016/17 учебный год | 25% | 3% | 60% |
| 2017-2018 учебный год | 16% | 1% | 33% |
| 2018-2019 1 полугодие | 20% | 3% | 24% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Олимпиады | муниципальный | региональный | выше |
| 2014/15 учебный год | 15% | 0% | 0% |
| 2015/16 учебный год | 16% | 0,2% | 0% |
| 2016/17 учебный год | 44% | 0% | 0% |
| 2017-2018 учебный год | 54,7% | 0,4% | 0% |
| 2018-2019 1 полугодие | 13,4 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Спортивные соревнования | муниципальный | региональный | выше |
| 2014/15 учебный год | 123% | 7% | 2% |
| 2015/16 учебный год | 100% | 4% | 0 |
| 2016/17 учебный год | 100% | 4% | 1% |
| 2017-2018 учебный год | 56% | 1% | 0,3% |
| 2018-2019 1 полугодие | 86% | 5% | 0,4% |

В 2018 году обучающиеся школы стали призерами различных предметных районных олимпиад, участвовали и побеждали в различных интеллектуальных конкурсах, конференциях и турнирах. Проводилось много соревнований с классами МЧС и соревнований по туризму. ДЮП школы заняла 1 место в конкурсе «Лучшая дружина юных пожарных» в Приволжском и Уральском регионах. Начата подготовка для участия во всероссийском очном конкурсе в г. Москва. Наблюдается положительная динамика по всем направлениям. Этому способствует индивидуальная работа с одаренными детьми, осуществление дифференцированного подхода.

**Информация о работе МОУ «СОШ №20» по сопровождению одаренных детей.**

В МОУ «СОШ №20» в начале 2018-2019 учебного года определены и уже реализуются первичные мероприятия, направленные на выявление способностей у детей. На первых заседаниях школьных методических объединений педагогами изучаются диагностические методики. Между учителями-предметниками распределены темы для создания общего банка тестов диагностирования детей с 1 по 11 классы по определению интеллектуальных способностей. Продолжена работа по формированию банка данных талантливых детей на текущий учебный год. Классными руководителями проведено анкетирование учеников с целью изучения круга интересов умственной деятельности, проведены индивидуальные беседы для выявления личностных потребностей хорошо успевающих детей. Заместителем директора по УВР проведен опрос учителей.

Результаты опроса обработаны и обобщены:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды деятельности, к которым выявлен стойкий интерес у детей** | **5а** | **5б** | **5в** | **6а** | **6б** | **6в** | **7а** | **7б** | **7в** | **8а** | **8б** | **8в** | **9а** | **9б** | **10а** | **11а** |
| Академические или интеллектуальные способности | 4 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 6 | 4 | 1 | 4 | 0 | 2 | 4 |
| Умение учиться | 12 | 6 | 4 | 6 | 10 | 4 | 8 | 8 | 4 | 12 | 10 | 4 | 10 | 3 | 5 | 10 |
| Яркие способности по отдельным предметам | 6 | 4 | 0 | 4 | 8 | 0 | 4 | 4 | 0 | 6 | 8 | 2 | 6 | 0 | 4 | 2 |
| Спортивные и физические виды деятельности | 8 | 10 | 6 | 12 | 6 | 4 | 6 | 8 | 6 | 9 | 12 | 2 | 14 | 2 | 3 | 8 |
| Художественно-эстетические виды деятельности | 5 | 5 | 8 | 6 | 8 | 2 | 8 | 2 | 2 | 20 | 6 | 4 | 8 | 2 | 3 | 8 |
| Социально-коммуникативные взаимодействия | 14 | 12 | 10 | 14 | 16 | 6 | 18 | 6 | 10 | 22 | 20 | 8 | 15 | 5 | 6 | 16 |

*В школе создаются благоприятные условия для реализации творческого потенциала одаренных детей:*

* Составлен и утвержден график индивидуальных занятий и консультаций для учащихся целенаправленных на творческую самореализацию и самодостаточность.
* Учителями-предметниками на вводном уроке использован материал с информацией о новейших достижениях науки в избранной ими области умственной деятельности.
* Для общения с детьми и организации внеучебной деятельности привлекаются творческие учителя, работники культуры, тренеры.
* Библиотекарем организована помощь ученикам в подборе литературы.
* В рабочих программах учителей по предметам произошло увеличение времени для самостоятельной работы учащихся и создание стимулирующих условий при наличии оригинальности, рациональности творчества в результатах самостоятельной работы.

*Для развития творческих способностей в МОУ «СОШ №20» планируется*:

* Привлекать большее количество учеников к проведению школьных олимпиад и конкурсов.
* Проводить школьные предметные олимпиады в два этапа: домашний и собственно школьный.
* Использовать в практике работы с одаренными детьми следующие приемы: творческие ответы, выполнение творческих заданий, выполнение проблемных поисковых работ, выступление в лекторских группах, приобщение к работе учителя, повышение сложности заданий, интеграция учебных и научно-исследовательских заданий.

*Для стимулирования дальнейшей творческой деятельности в МОУ «СОШ №20»:*

* Созданы постоянные стенды, посвященные выпускникам-медалистам, победителям олимпиад, конкурсов, смотров.
* На линейках своевременно публично происходит объявление об успехах обучающихся.
* Отмечаются заслуги родителей в воспитании одаренных детей на родительских собраниях.
* Отличники по итогам года получают отдельные грамоты за высокие успехи в учебе.
* На сайте публикуются количественные показатели успешности учеников (олимпиады, поступление в Вузы, качество знаний).
* Вводятся дополнительные образовательные услуги по различным направлениям.
* Продолжается формирование банка технологий и программ для выявления работы с одаренными детьми.

*Предметные олимпиады 2018-2019:*

* В школьном этапе олимпиады участвовали 127 человек, победителями школьного этапа являются 103 человек;
* В муниципальном этапе олимпиады участвовали 17 человек, победители и призеры 2–человека, что составляет 11,8% от участвующих в муниципальном этапе;
* В дистанционных олимпиадах принимали участие 62 человека, стали призерами или победителями – 51 человек, что соответствует 21,7%.

В 2018-2019 учебном году в школе сформированы две профильные группы в 10 классе: группа информационно-технологического профиля, группа социально-экономического профиля. В 11 классе продолжается обучение в профильных группах: группа информационно-технологического профиля, группа химико-биологического и группа социально-экономического профиля. Изучение профильных предметов осуществляется на высоком уровне учителями- предметниками первой и высшей квалификационной категории. Профильное обучение дает свои положительные результаты. 80% выпускников школы поступают в Вузы по выбранным ими профильным направлениям.

В соответствии с программой развития МБОУ «СОШ №20» на 2014-2019 учебные годы в текущем году создается детский развивающий центр «Ступени». Центр призван организовать, структурировать и обобщить работу по указанным направлениям развития детей, охватить внеучебной деятельностью большее количество учеников школы, привлекать педагогов и руководителей кружков к работе с творческими детьми.

*Структура Детского развивающего центра «Ступени»:*

Детский развивающий центр «Ступени»

Деятельность уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса

(руководитель центра)

Отдел развития Деятельность уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса

творчества

(руководитель отдела)

Спортивный отдел

(руководитель отдела)

Общественный отдел

(руководитель отдела)

Отдел социальной защиты

(руководитель отдела)

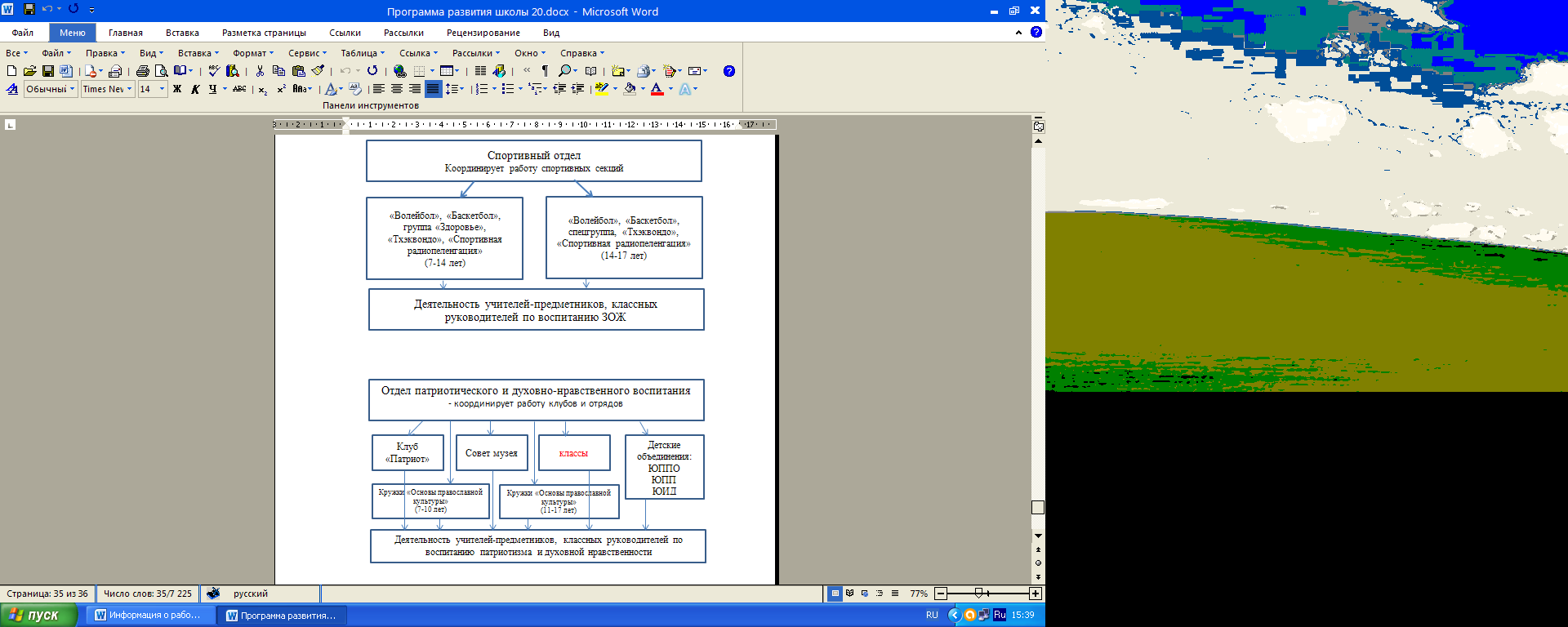
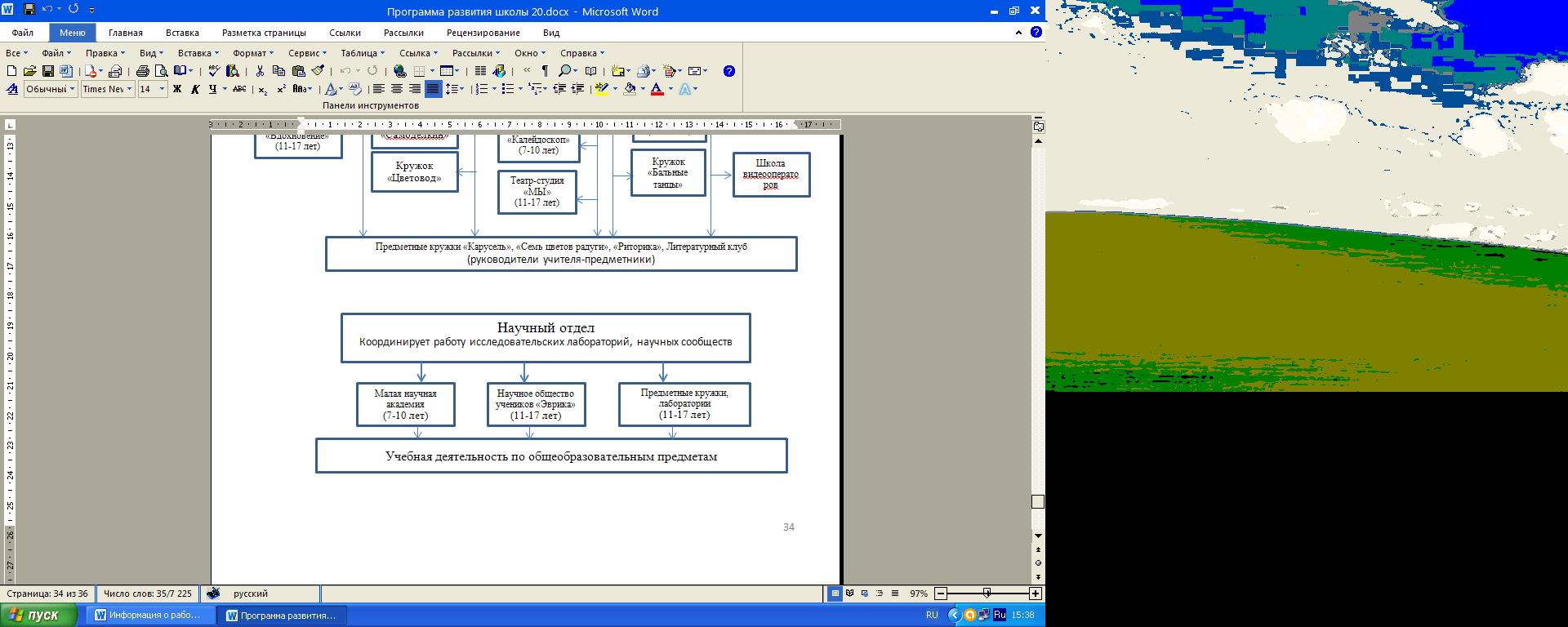
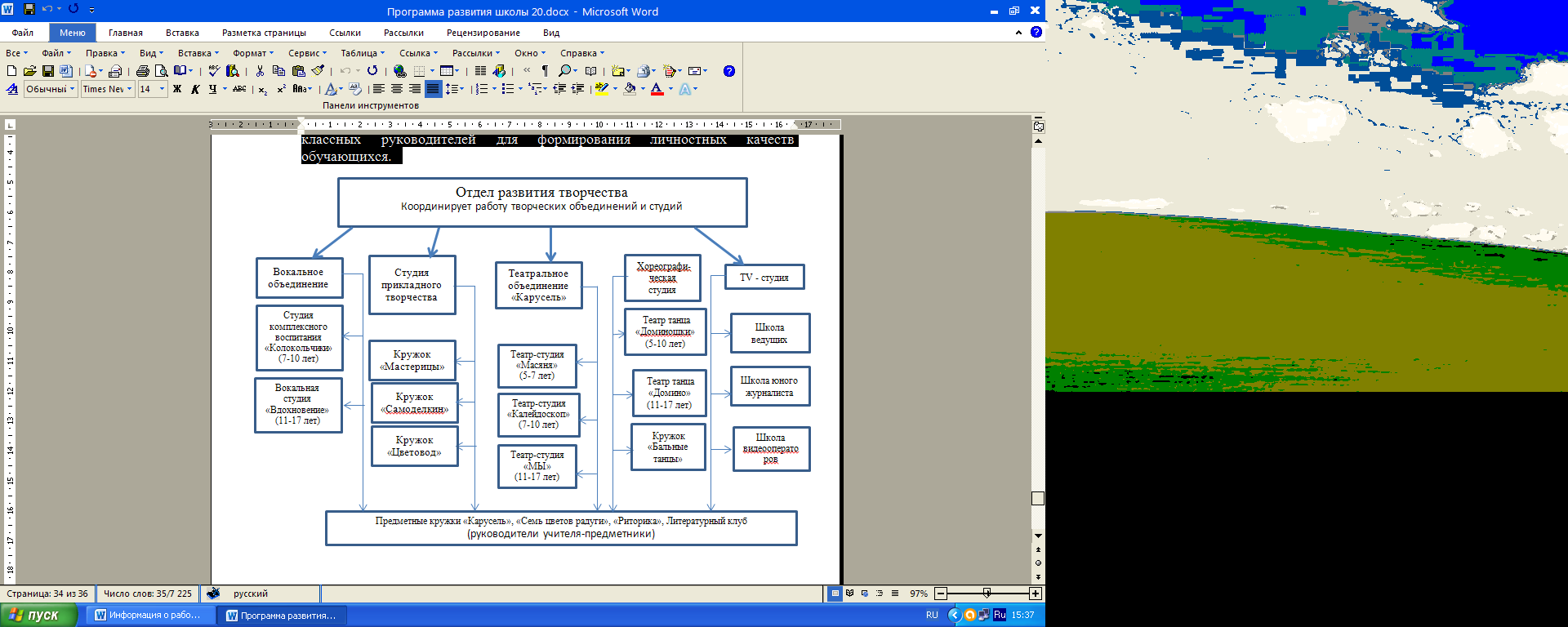
Отдел патриотического и духовно-нравственного воспитания

(руководитель отдела)

Научный отдел

(руководитель отдела)

Целью руководителей отделов является организация отдельных кружков, секций объединений, клубов и др., а также методическое сопровождение деятельности направления и организация взаимодействия руководителей кружков, педагогов дополнительного образования, учителей-предметников и классных руководителей для формирования личностных качеств обучающихся.



В 2015-2016 учебном году были впервые проведены испытания комплекса ГТО среди поступающих в образовательные организации высшего профессионального образования. Обучающиеся 11 класса школы приняли участие в данном тестировании, в результате чего 4 выпускника получили «Золотой значок ГТО». В 2016-2017 году продолжили ученики сдавать нормы ГТО. В Этом учебном году в данном тестировании приняли участие не только выпускники, но и обучающие среднего звена. 3 выпускника получили «Золотой значок ГТО». В ноябре 2017 приняли участие в тестировании ГТО учителя нашей школы Анастасина Е.О. 3 место по городу и Деливирова О.В. участие. В 2019 зарегистрировано 360 обучающихся, Приняли участие в испытаниях 75 человек. Сдали нормы ГТО на бронзовый - 12 человек, на серебряный – 24 человека, на золотой – 12 человек.

**Информация о работе с обучающимися с ОВЗ.**

Содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ определяются адаптированной образовательной программой, с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию таких детей.

Цель работы с обучающимися с ОВЗ заключается в определении комплексной системы учебной, психолого-медико-педагогической и социальной помощи обучающимся с ОВЗ для успешного освоения основной образовательной программы на основе компенсации первичных нарушений и пропедевтики производных отклонений в развитии, активизации ресурсов социально-психологической адаптации личности ребенка.

Выделены следующие задачи:

* определение особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ и оказание им специализированной помощи при освоении основной образовательной программы основного общего образования;
* определение оптимальных специальных условий для получения основного общего образования обучающимися с ОВЗ, для развития их личностных, познавательных, коммуникативных способностей;
* разработка и использование индивидуально-ориентированных коррекционных образовательных программ, учебных планов для обучения школьников с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей;
* реализация комплексного психолого-медико-социального сопровождения обучающихся с ОВЗ;
* осуществление информационно-просветительской и консультативной работы с родителями (законными представителями) обучающихся с ОВЗ.

Преодоление нарушений развития у детей с ОВЗ носит комплексный медико-психолого-педагогический характер и включает совместную работу педагогов и ряда специалистов (учитель-логопед, педагог-психолог, медицинский работник, социальный педагог и др.). Направления коррекционной работы – диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, информационно-просветительское – раскрываются в разных организационных формах деятельности образовательной организации (учебной урочной и внеучебной).

В 2018-2019 учебном году на домашнем обучении находятся 2 человека

(8 класс-1чел, 9 класс – 1 чел.). По адаптированной программе обучаются трое учеников в 3, 7. В начале учебного года учителя, работающие с детьми с ОВЗ, составили индивидуальные планы обучения на год по отдельным предметам, был утвержден график посещения детей на дому. Содержание учебного материала определялось индивидуальным учебным планом с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ. Освоение учебного материала этими школьниками осуществлялось с помощью специальных методов и приемов.

Администрацией школы был составлен и утвержден график консультаций. Определены формы просветительской работы. Так же члены администрации школы в составе 4х человек в декабре 2017 года обучились на курсах «Инклюзивное образование в образовательной организации (управляющий аспект)» и получили удостоверение о повышении квалификации.

Медицинская поддержка и сопровождение обучающихся с ОВЗ в школе осуществлялась медицинским работником на регулярной основе. Медицинский работник участвовал в диагностике школьников с ОВЗ и в определении их индивидуального образовательного маршрута. В случае необходимости оказывал экстренную (неотложную) помощь. Медицинский работник, являясь сотрудником профильного медицинского учреждения, осуществлял взаимодействие с родителями детей с ОВЗ.

Социально-педагогическое сопровождение школьников с ОВЗ в МОУ «СОШ №20» осуществляет социальный педагог. Деятельность социального педагога направлена на защиту прав обучающихся, охрану их жизни и здоровья, соблюдение их интересов. Социальный педагог (совместно с педагогом-психологом) участвует в изучении особенностей школьников с ОВЗ, их условий жизни и воспитания, социального статуса семьи; выявлении признаков семейного неблагополучия; своевременно оказывает социальную помощь и поддержку обучающимся и их семьям в разрешении конфликтов, проблем, трудных жизненных ситуаций, затрагивающих интересы подростков с ОВЗ.

Психологическое сопровождение обучающихся с ОВЗ осуществляется в рамках реализации основных направлений психологической службы. Работа организована индивидуально.

# 1.4 Организация учебного процесса

Муниципальное общеобразовательное  учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 20» в своей работе руководствуется федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», уставом школы, методическими письмами и рекомендациями Министерства образования РФ и Министерства образования Саратовской области, комитета по образованию и молодежной политике, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Лицензия: серия – 64Л01 № 0003293 от 20.03.2018 г., регистрационный номер 3518.

Свидетельство о государственной аккредитации – серия 64А01, 0000925 регистрационный номер 1626 от 22.05.2018 г.

Организация педагогического процесса и режим функционирования школы определялся требованиями и нормами санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН.

Учредители:

- Комитет по образованию администрации Энгельсского муниципального района.

          Школа построена в 1957 году. Имеется достаточная материальная база, обеспечивающая реализацию потребностей детей в интеллектуальном развитии, а также материально-техническая база: 17 учебных кабинетов, 2 мастерские по технологии, Физкультурно-оздоровительный комплекс, спортивная площадка, музей, библиотека, 1 компьютерный класс, лаборатория по химии, лаборатория по физике, 1 кабинет медицинской службы, буфет – раздаточная.

В 1-е классы принимаются дети в возрасте не менее 6 лет 6 месяцев. Наполняемость классов в среднем 25 человек.

В годовом календарном учебном плане предусмотрено равномерное распределение периодов учебного времени и каникул. Учебные занятия начинаются в 8 часов. Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательного учреждения, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, не превышает величину недельной образовательной нагрузки.

Режим обучения и организации работы кабинета информатики соответствует гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы на них. Двигательная активность обучающихся, помимо уроков физической культуры, обеспечивается за счет: физкультминуток; организованных подвижных игр на переменах; спортивного часа для детей, посещающих группу продленного дня; внеклассных спортивных занятий и соревнований, общешкольных спортивных мероприятий, дней здоровья, самостоятельных занятий физической культурой в секциях и спортивных кружках.

Распределение обучающихся на основную и специальную группы для участия в физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях, проводит врач с учетом их состояния здоровья (или на основании справок об их здоровье). Обучающиеся основной физкультурной группы принимают участие во всех физкультурно-оздоровительных мероприятиях в соответствии с их возрастом.

На занятиях технологии, предусмотренными образовательной программой, чередуются различные по характеру задания. В школе есть две мастерские отдельно для девочек и мальчиков

В этом учебном году функционировала одна группа продленного дня наполняемостью по 25 человек. Пребывание обучающихся в группе продленного дня, одновременно с образовательным процессом, охватывает период времени пребывания обучающихся с 8.00 до 13.45. часов. В режиме дня предусматривается: питание, прогулка, самоподготовка, кружковая работа и широкое проведение физкультурно-оздоровительных мероприятий.

Предусмотрено трехразовое питание обучающихся: завтрак - на второй перемене во время учебных занятии; обед - в период пребывания на продленном дне в 13.00 часов, полдник - в 16.00 часов.

Для обучающихся 1-11 классов организовано горячее питание. Охват составляет 12%.

**В   2018-**2019 учебном году школа функционирует в режиме 6-ти дневной рабочей недели. Продолжительность урока – 45 минут. Количество смен – 2.

Проектная наполняемость составляет 600 учащихся.

На конец 2017 – 2018 учебного года обучалось 670 человек. В начале 2018-2019 учебного года 677. Численность по уровням обучения составляет:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень обучения | Кол-во класс-комплектов | Кол-во обучающихся |
| 1 – 4 классов | 12 | 310чел. |
| 5 – 9 классов | 14 | 322 чел. |
| 10-11 класс | 2 | 45 чел. |

ИТОГО: в 2018 – 2019 учебном году было 28 классов-комплектов.

По полу: девочек 322

мальчиков 355

Средняя наполняемость классов по ступеням обучения:

1 – 4 классов 26 человека

5 – 9 классов 23 человек

10-11 классов 22 человека

Таким образом, МОУ «СОШ №20» обеспечивает **доступное и качественное** образование всех детей, проживающих в микрорайоне школы.

# 1.5 Востребованность выпускников

**Мониторинг востребованности выпускников 9-х классов:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2013/14уч.год | | 2014/15уч.год | | 2015/2016 уч.год | | 2016/2017  уч.год | | 2017-2018  уч.год | |
| 45 чел. | | 46чел. | | 52чел. | | 46 чел. | | 53 | |
| 10  класс | СПО | 10  класс | СПО | 10 класс | СПО | 10 класс | СПО | 10 класс | СПО |
| 22 | 23 | 22 | 24 | 23 | 29 | 27 | 19 | 20 | 33 |

**Выбор дальнейшей траектории образования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательные учреждения | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| ЭПЭТ | 20% | 30% | 25,5% | 11,5% | 0% | 9 |
| Медколледж | 14% | 22% | 12,5% | 7,6% | 26,3% | 24 |
| Саратовское художественное училище | 4% | 8% | 4% | 0% | 0% | 3 |
| Механико-технологический техникум | 9% | 0% | 0 | 7,6% | 57,8% | 15 |
| Профессиональный лицей № 35 | 0% | 4% | 0 | 0% | 0% | 0 |
| Саратовский техникум  Железнодорожного транспорта | 4% | 0% | 4% | 3,8% | 10,5% | 15 |
| Строительный колледж | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 |
| Театральная студия | 4% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 |
| Поволжский кооперативный техникум | 4% | 6% | 12,5% | 3,8 | 0% | 0 |
| ИРБИС | 4% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0 |
| Экономический колледж | 4% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0 |
| Саратовский юридический колледж ФГОУ ВПО «Саратовский юридический институт МВД России» | 0% | 0% | 4% | 0% | 0% | 0 |
| «Саратовский архитектурно-строительный колледж». | 0% | 0% | 4% | 0% | 5,2% | 0 |
| «Саратовский колледж кулинарного искусства» | 0% | 0% | 4% | 0% | 0% | 0 |
| Колледж при СГТУ им. Ю. Гагарина | 0% | 0% | 8,5% | 11,5 | 0% | 15 |
| Колледж при СГЮА | 0% | 0% | 8,5% | 0% | 0% | 0 |
| Энгельсский колледж профессиональных технологий | 33% | 30% | 12,5% | 7,6 | 0% | 9 |
|  |  |  |  |  |  |  |

За 2018 год количество желающих поступить в 10 класс составляет 38 %. По результатам анализа 24 % учащихся, поступающих в другие учебные учреждения выбирают Энгельсский медицинский колледж. С каждым годом растет количество поступающих в Колледж при СГТУ им. Ю. Гагарина с 8,5 % в 2015 году до 15% в 2018 году. Следует отметить, что в 2018 учебном году 15% выпускников поступили в Саратовский техникум железнодорожного транспорта.

**Мониторинг востребованности выпускников 11-х классов:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2013/14уч.год** | | **2014/15 уч.год** | | **2015/16**  **уч.год** | | **2016/17**  **уч. год** | | **2017/2018**  **уч.год** | |
| **23** | | **20** | | **20** | | **22** | | **26** | |
| ВУЗ | СПО | ВУЗ | СПО | ВУЗ | СПО | ВУЗ | СПО | ВУЗ | СПО |
| 22 | 1 | 20 | 0 | 17 | 3 | 21 | 1 | 22 | 3 |

**Выбор дальнейшей траектории образования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательные учреждения | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| ПАГС г.Саратов | 0% | 25% | 12% | 4,7% | 3,8 |
| СГТУ г.Энгельс | 9% | 20% | 17,6% | 4,7% | 3,8 |
| СГТУ г.Саратов | 9% | 0% | 0% | 4,7% | 27 |
| СГУ г.Саратов | 9% | 15% | 23% | 42,8% | 11,5 |
| СГСЭУ | 5% | 20% | 12% | 4,7% | 7,7 |
| СГМУ | 0% | 0% | 6% | 9,5% | 0 |
| СГАУ | 36% | 10% | 17% | 4,7% | 19,2 |
| МАБИУ | 0% | 0% | 0% | 0% | 0 |
| Военное училище | 17% | 0% | 12% | 14,3% | 0 |
| Консерватория | 5% | 0% | 0% | 0% | 0 |
| ПКИ | 5% | 0% | 0% | 0% | 3,8 |
| МГТУ, информационные системы и технологии | 0% | 0% | 0% | 4,7% | 0 |
| Балтийский федеральный университет, холодильное оборудование | 0% | 0% | 0% | 4,7% | 0 |
| Академия права | 5% | 10% | 0% | 0% | 0 |
|  |  |  |  |  |  |

В 2013-2014 учебном году по профилю социально-экономический обучалось 17 человек, поступили в Вузы согласно профилю 76%. По информационно-технологическому профилю обучалось 6 человек, поступили в ВУЗы согласно профилю 100%.

В 2014-2015 учебном году по профилю социально-экономическому обучалось 20 человек, поступили в Вузы согласно профилю 75%.

В 2015-2016 учебном году по профилю социально-экономическому обучалось 11 человек, по профилю информационно-технологическому обучалось 7 человек, по профилю химико-биологическому обучалось 2 человека, поступают в Вузы согласно профилю 85%.

В 2016-2017 учебном году по профилю социально-экономическому обучалось 12 человек, по профилю информационно-технологическому обучалось 8 человек, по профилю химико-биологическому обучалось 2 человека, поступили в ВУЗЫ согласно профилю 80%.

В 2017-2018 учебном год по профилю в ВУЗы поступило 85% обучающихся.

# *1.6 Качество кадрового, учебно-методического*, библиотечно-информационного обеспечения

В школе работает 36 учителя

Средний возраст администрации 46 лет.

Средний возраст педагогов 45 лет.

Средний педагогический стаж 22 год.

Имеют высшее образование – 94%.

Среднее специальное образование – 6%.

Имеют почетные звания:

«Почетный работник образования» - 7

Победители конкурса «Лучшие учителя РФ» - 3

Победители регионального конкурса «Учителя, использующие ИКТ» - 1

Имеют высшую категорию – 13

1 квалификационную категорию – 12

Соответствие занимаемой должности - 8

**Участие в конкурсах, семинарах, конференциях учителей 2015-2016 году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Занимаемая должность | Наименование | Уровень мероприятия | Результат |
| Давыдова Ольга Валерьевна | Учитель истории и обществознания | Семинар «День защиты детей». Открытое занятие «Огонь - друг или враг?» | муниципальный | выступление |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Конкурс «Дистанционный урок» | региональный | участие |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Конкурс «Профтест-2015» | всероссийский | победитель  1 место |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Научно-исследовательский семинар «Организация научной деятельности»  Доклад «Организация научной деятельности учащихся во внеурочное время» | региональный | выступление |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Семинар «Подготовка к аттестации по информатике»  Доклад «Методика подготовки к ЕГЭ по информатике по теме «Адресация в компьютерных сетях» | муниципальный | выступление |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | VIII Региональная Неделя информатизации образования Саратовской области «Информатизация образования: опыт, проблемы, перспективы»  Доклад «Рефлексия на уроках информатики» | региональный | выступление |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | научно-практическая конференция ИТО-2015  Публикация доклада в материалах конференции «Рефлексия на уроках информатики» | всероссийский | публикация |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | VI методическая конференция «Опыт, проблемы и перспективы эффективного внедрения ФГОС»  Доклад «Рефлексия как этап урока: виды приемы, примеры» | муниципальный | выступление |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Августовская конференция  Доклад «Создание ситуации успеха на уроках русского языка через применение инновационных технологий». | муниципальный | выступление |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Знакомство с планом работы РМО,  методической сетью в 2015-2016 уч. году.. | муниципальный | выступление |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Доклад «Работа с текстом на уроках русского языка и литературы как средство формирования коммуникативной и социокультурной компетенции учащихся» | муниципальный | выступление |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Доклад. Организация контрольно-оценочной деятельности учителя в условиях ФГОС | муниципальный | выступление |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Доклад. Развитие когнитивной компетенции учащихся на уроках русского языка и литературы (методы, технологии, приемы). | муниципальный | выступление |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Доклад. Эффективные приёмы работы на этапах мотивации и рефлексии в системе ФГОС | муниципальный | выступление |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Семинар «День защиты детей». Открытое занятие «Вода прекрасная и опасная»?» |  |  |
| Лобода Елена Александровна | Учитель русского языка и литературы | Доклад. Семинар – практикум «Технология разработки рабочей программы по русскому языку и литературе в контексте ФГОС ООО» | муниципальный | выступление |
| Лобода Елена Александровна | Учитель русского языка и литературы | Доклад. Семинар – практикум «Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы» (Организация внеурочной деятельности) | муниципальный | выступление |
| Лобода Елена Александровна | Учитель русского языка и литературы | Доклад. Семинар – практикум «Оценивание достижений учащихся в рамках ФГОС» | муниципальный | выступление |
| Лобода Елена Александровна | Учитель русского языка и литературы | Доклад. Семинар – практикум «Приёмы ТРИЗ – технологий на уроках русского языка и литературы» | муниципальный | выступление |
| Лобода Елена Александровна | Учитель русского языка и литературы | Семинар «День защиты детей». Открытое занятие «Огонь- друг или враг?» | муниципальный | выступление |
| Милюткина Людмила Николаевна | Учитель математики | Семинар «День защиты детей». Открытое занятие «Почему ведро конусной формы на пожарном щите» | муниципальный | выступление |
| Милюткин  Алексей  Федорович | Преподаватель ОБЖ | Семинар «День защиты детей». Открытое занятие «Действия населения при эвакуации» | муниципальный | выступление |
| Старикова Татьяна Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Доклад. Семинар «Профориентационная деятельность учителя на уроках» | региональный | выступление |
| Небыкова Елена  Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | Конференция «Святая Русь» | межрегиональный | призер  2 место |
| Небыкова Елена  Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | Форум «Педагогические аспекты гражданского, патриотического и духовно-нравственного воспитание» | международный | выступление |
| Небыкова Елена  Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | Семинар «Методика подготовки к ЕГЭ» | муниципальный | выступление |
| Небыкова Елена  Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | Творческая площадка «Духовно-нравственное воспитание в рамках ФГОС» | муниципальный | выступление |
| Небыкова Елена  Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | Творческая площадка. Мастер-класс «Духовно-нравственное воспитание на уроках гуманитарного цикла» | региональный | выступление |
| Небыкова Елена  Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | Семинар «День защиты детей». Открытое занятие «Действия при обрушении зданий» | муниципальный | выступление |
| Иванова  Елена Владимировна. | Учитель географии | Творческая группа учителей географии по теме «Совершенствование технологий подготовки обучающихся к итоговой аттестации в системе ОГЭ и ЕГЭ». | муниципальный | выступление |
| Иванова  Елена Владимировна. | Учитель географии | вебинар «Формирование образа территории страны в курсе «Экономическая и социальная география мира» | всероссийский | участие |
| Иванова  Елена Владимировна. | Учитель географии | вебинар «Мастерская учителя мира: как подготовить урок с использованием ЭФУ (методические и практические материалы)». | всероссийский | участие |
| Иванова  Елена Владимировна. | Учитель географии | проект для учителей videouroki.net | международный | участие |
| Иванова  Елена Владимировна. | Учитель географии | вебинар «Исследовательская работа учащихся в рамках курса географии. Опыт по апробации ФГОС 2.0.» | всероссийский | участие |
| Куц  Наталья Валерьевна |  | 10-ой областной научно-методический семинар «Секреты химического мастерства» | региональный | выступление |
| Куц  Наталья Валерьевна |  | 10 межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы естественно-научного образования» | региональный | выступление |
| Куц  Наталья Валерьевна |  | 11-ой областной научно-методический семинар «Секреты химического мастерства» | региональный | выступление |
| Куц  Наталья Валерьевна |  | Конференция «Школьные научные общества нашему краю» | муниципальный | выступление |
| Куц  Наталья Валерьевна |  | Семинар «День защиты детей». Открытое занятие «Пожарная безопасность на уроках химии» | муниципальный | выступление |
| Левина Марина Сергеевна |  | Августовская конференция Доклад «Игровые технологии на уроках математики» | муниципальный | выступление |
| Левина Марина Сергеевна |  | Семинар «День защиты детей». Открытое занятие «Действия при ЧС на водоемах» | муниципальный | выступление |
| Нечитайло Олег Анатольевич |  | конференция «Школьные научные общества нашему краю» | муниципальный | выступление |
| Сотникова  Елена Владимировна | Учитель английского языка | Семинар «День защиты детей». Открытое занятие «Если ты оказался свидетелем или участником ДТП» | муниципальный | выступление |
| Кирлашев  Андрей Викторович | Учитель физической культуры | Семинар «Развитие физкультурно-оздоровительной работы в образовательных учреждениях с учетом внедрения норм ГТО»  Мастер-класс по туризму | муниципальный | выступление |
| Шабалина  Надежда Юрьевна | Учитель физической культуры | Семинар «Развитие физкультурно-оздоровительной работы в образовательных учреждениях с учетом внедрения норм ГТО»  Открытый урок в 3 классе «Ведение мяча» | муниципальный | выступление |
| Хасанов  Илья  Ханайдарович | Учитель физической культуры | Семинар «Развитие физкультурно-оздоровительной работы в образовательных учреждениях с учетом внедрения норм ГТО»  Открытый урок в 8 классе «Ведение мяча» | муниципальный | выступление |
| Тимонина Наталья Юрьевна | Учитель начальных классов | Районный семинар по теме «Метапредметный групповой проект на итоговой аттестации младших школьников» | муниципальный | выступление |
| Тимонина Наталья Юрьевна | Учитель начальных классов | Межмуниципальные педагогические чтения «Современное образование: вызов времени» | муниципальный | публикация |
| Шевердяева Наталия Сергеевна | Учитель начальных классов | Межмуниципальные педагогические чтения «Современное образование: вызов времени» | муниципальный | публикация |
| Жердева Татьяна Петровна | Учитель начальных классов | Межмуниципальные педагогические чтения «Современное образование: вызов времени» | муниципальный | публикация |
| Мишина Наталия Владимировна | Учитель начальных классов | Межмуниципальные педагогические чтения «Современное образование: вызов времени» | муниципальный | публикация |
| Иванова Марина Евгеньевна | Учитель начальных классов | Межмуниципальные педагогические чтения «Современное образование: вызов времени» | муниципальный | публикация |
| Шамшина Светлана Викторовна | Учитель начальных классов | Межмуниципальные педагогические чтения «Современное образование: вызов времени» | муниципальный | публикация |
| Рыбакова Наталия Алексеевна | Учитель начальных классов | Межмуниципальные педагогические чтения «Современное образование: вызов времени» | муниципальный | публикация |
| Шевердяева Наталия Сергеевна | Учитель начальных классов | Блиц-олимпиада «Типы нестандартных уроков» | всероссийский | победитель, 2 место |
| Рыбакова Наталия Алексеевна | Учитель начальных классов | Международная олимпиада для педагогов «Преподавание начального общего образования в условиях ФГОС» | международный | лауреат |

**Участие в конкурсах, семинарах, конференциях учителей 2016-2017 году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | должность | Конференция, семинар, конкурс | Уровень | | Результат | |
| **Участие в конференциях** | | | | | | |
| Куц Наталья Валерьевна | Учитель химии | Завуч.инфо  Всероссийская педагогическая конференция «Реализация деятельностного подхода в достижении метапредметных результатов» | | Всероссийский | | участие |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель | Завуч.инфо  Всероссийская педагогическая конференция Google-сфера как инструментарий системно-деятельностного подхода в реализации ФГОС | | Всероссийский | | участие |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель | Научно-практическая конференция ИТО-2016 | | Всероссийский | | Участие |
| Бутылкина Людмила Николаевна | Учитель анг.яз | Всероссийская on-line конференция «Диалогическое взаимодействие инновационных и традиционных технологий в работе современного учителя | | Всероссийский | | Участие |
| Жердева Татьяна Петровна | Учитель музыки | 5-ая международная конференция «Педагогический поиск» | | Всероссийский | | Участие |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель | IХ Региональная «Информатизация образования: опыт, проблемы, перспективы» | | Региональный | | Доклад «Рефлексия на уроках информатики» |
| Кирлашев Андрей Викторович | Учитель | Научно-практическая конференция «Эффекты внедрения физкультурно-спортивного комплекса ГТО» | | Региональный | | Участие |
| Мяус Ольга Александровна | Учитель | «Город Энгельс в годы ВОВ» | | Муниципальный | | Участвовала в организации проведения конференции  Доклад. |
| **Участие в вебинарах** | | | | | | |
| Мяус Ольга Александровна |  | Вебинар «Особенности организации исследовательской работы обучающихся» | |  | | Участие |
| Рыбакова Наталия Алексеевна | Учитель нач.школы | «Возможности подготовки учащихся к ВПР средствами тетрадей "Что я знаю. Что я умею" с использованием приемов формирующего оценивания» | | Всероссийский | | Участие |
| Шевердяева Наталья Сергеевна | Учитель нач.школы | Вебинар «Целеполагание на современном уроке по примере русского языка» | | Всероссийский | | Участие |
| Рыбакова Наталия Алексеевна | Учитель нач.школы | «Возможности подготовки учащихся 4 класса к ВПР по математике и окружающему миру с использованием рабочих тетрадей "50 шагов к успеху» | | Всероссийский | | Участие |
| Куц Наталья Валерьевна | Учитель | Вебинар «Подготовка школьников к Всероссийской олимпиаде» | | Муниципальный | | Участие |
| Иванова Елена Владимировна | Учитель георгафии | Вебинар «Цифровые образовательные ресурсы по географии: расширяем потенциал традиционного урока» АО «Издательство «Просвещение» | | Всероссийский | | Участие |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель | Вебинар «Постановка жизненной цели как главный этап выбора будущей профессии» | | Всероссийский | | Участие |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель | Вебинар «Формирование УУД в процессе обучения технологии» | | Муниципальный | | Участие |
| Свириденко Евгения Сергеевна | Учитель | Вебинар "Формирование УУД в начальной школе - основа успешности обучения" (на примере УМК "Английский в фокусе 2-4") | | Муниципальный | | Участие |
| Свириденко Евгения Сергеевна | Учитель анг. яз. | Вебинар "Эффективные приемы подготовки к письменной и устной частям ЕГЭ" | | Муниципальный | | Участие |
| **Участие в семинарах** | | | | | | |
| Кирлашев Андрей Викторович | Учитель | Технология представления опыта работы педагога-тьютера | | Региональный | | Участие |
| Кирлашев Андрей Викторович | Учитель | «Подготовка педагогов-тьютеров по организации школьных и муниципальных этапов Всероссийских соревнований школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры» | | Региональный | | Участие |
| Кирлашев Андрей Викторович | Учитель | Семинар-практикум «Реализация ВФСК в общеобразовательных организациях ЭМР» | | Муниципальный | | участие |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель | Организация подготовки к ОГЭ по информатике | | Региональный | | Доклад «Методика подготовки к ОГЭ по информатике по теме «Алгоритмизация» |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информ. | Подготовка к аттестации по информатике | | Муниципальный | | Доклад «Методика подготовки к ЕГЭ по информатике по теме «Решение логических уравнений» |
| Давыдова Ольга Валерьевна | Учитель истории и общ. | Финансовая грамотность | | Муниципальный | | Участие |
| Захарова Наталья Евгниевна | Учитель нач. кл | «Искусство педагогического общения» | | Муниципальный | | Участие |
| Куц Наталья Валерьевна | Учитель химии | 12-й областной научно-методический семинар «Секреты химического мастерства» | | Региональный | | Участие |
| Старикова Татьяна Михайловна | Учитель рус.яз | «Использование инновационных технологий при анализе текстов на уроках русского языка в рамках реализации ФГОС» | | Муниципальный | | Участие |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Семинар в СОИРО «Итоговое сочинение. Виды сочинений, особенности декабрьского сочинения» | | региональный | | участие |
| Коваленко Наталья  Михайловна, Лобода Елена Александровна | Учителя русского языка и литературы | Семинар в СОИРО «Система работы учителя по подготовке выпускников к итоговому сочинению» | | региональный | | участие |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Семинар в СОИРО руководителей РМО | | региональный | | участие |
| **Проведение мастер-классов** | | | | | | |
| Кирлашев Андрей Викторович | Учитель физ-ры | «Туристический поход с проверкой туристических навыков» | Региональный | | Проведение мастер-класс | |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель технолог | мастер- класс, посвященный Международному Дню Учителя «Большая перемена» | Муниципальный | | Проведение мастер-класс | |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель технолог | Оригами из бумаги «Цветы» | Муниципальный | | участие | |
| **Участие в конкурсах, состязаниях** | | | | | | |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель | Всероссийский творческий конкурс для педагогов «Летнее вдохновение» АКАДЕМИЯ ТАЛАНТА | Всероссийский | | участие | |
| Мяус Ольга Александровна | Учитель | Всероссийский конкурс для педагогов «Умнота» | Всероссийский | | Лауреат | |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель инф. | Всероссийский конкурс для педагогов «Профтест-2016» | Всероссийский | | Призёр | |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель инф. | Дистанционный конкурс «Видеоурок» | Региональный | | Участие | |
| Жердева Татьяна Петровна | Учитель музыки | Конкурс презентаций портфолио «Профессионалы в системе образования»  УНИКУМ | Всероссийский | | 2 место | |
| Шевердяева Наталья Сергеевна | Учитель нач.шк | Тестирование «ТОТАЛ ТЕСТ» «Основы педагогического мастерства» | Всероссийский | | 3 место | |
| **Участие в жюри** | | | | | | |
| Кирлашев Андрей Викторович | Учитель физкульт | Первенство ПФО по спортивному туризму на пешеходных дистанциях | Региональный | | Судейство | |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель технол | В состав жюри заочного конкурса декоративно- прикладного творчества «НАШИ РУКИ НЕ ДЛЯ СКУКИ» | Муниципальный | | Член жюри | |
| Старикова Татьяна Михайловна | Учитель рус.яз | В составе жюри олимпиады по русскому | Муниципальный | | Член жюри | |
| Иванова Елена Владимировна | Учитель географии | Научно-практическая конференция «Первые шаги в науку». | Муниципальный | | Член жюри | |
| Иванова Елена Владимировна | Учитель географии | I школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по географии | Муниципальный | | Член жюри | |
| Иванова Елена Владимировна | Учитель географии | Муниципальный естественно - научный форум «Моя малая Родина» | Муниципальный | | Член жюри | |
| Шевердяева Наталья Сергеевна | Учитель нач.шк | «Новогодний подарок для педагога | Всероссийский | | Экспресс-консультант в исследовании | |
| Рыбакова Наталия Алексеевна | Учитель нач.кл | членом экспертной комиссии в ЦОиП ДМ «Гордость России» По направлению: Дополнительное образование Мероприятие: Всероссийская викторина "Умники и умницы" | Всероссийский | | Член экспертной комиссии | |
| **Публикации** | | | | | | |
| Мяус Ольга Александровна | Учитель нем. языка | Электронный сборник Всероссийской конференции «ИТО-2016» | Всероссийской | | Доклад «Информационные технологии в образовании: теория и практика» | |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель инф. | Электронный сборник Всероссийской конференции «ИТО-2016» | Всероссийской | | Доклад «К вопросу о роли и месте программирования в школьной информатике» | |
| Жердева Татьяна Петровна | Учитель музыки | 5-ая международная конференция «Педагогический поиск» | Всероссийской | | Исследовательская статья | |
| Лобода Елена Александровна | Учитель рус.яз | Методический сборник ПКИ | Региональный | | Статья «Методы инновации в школе» | |
| **Стажировочная площадка** | | | | | | |
| Коваленко Наталья  Михайловна, Лобода Елена Александровна | Учителя русского языка и литературы | Стажировочная площадка  «Организация деятельности учителя русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС ООО»  Семинар – практикум «Инновационные технологии развития речевой деятельности школьников на уроках русского языка»  Технология развития критического мышления. Приемы ИНСЕРТ, синквейн. | муниципальный | | выступление | |
| Коваленко Наталья  Михайловна, старикова Татьяна Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Стажировочная площадка  «Организация деятельности учителя русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС ООО»  «Проектная деятельность обучающихся как ресурс современного урока по формированию метапредметных УУД» | муниципальный | | выступление | |
| Коваленко Наталья  Михайловна, Лобода Елена Александровна | Учителя русского языка и литературы | Стажировочная площадка  «Организация деятельности учителя русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС ООО»  Семинар – практикум «Использование инновационных технологий при анализе текстов на уроках русского языка». | Муниципальный | | выступление | |
| Коваленко Наталья  Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Стажировочная площадка  «Организация деятельности учителя русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС ООО»  Семинар. Использование инновационных технологий на уроках русского языка.  Обмен опытом. Технология  «Языковой портфель». | муниципальный | | выступление | |

**Участие в конкурсах, семинарах, конференциях учителей 2017-2018 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | должность | Конференция, семинар, конкурс | | Уровень | | Результат | |
| **Участие в конференциях** | | | | | | | |
| Куц Наталья Валерьевна | Учитель химии | Завуч.инфо  Всероссийская педагогическая конференция «Реализация деятельностного подхода в достижении метапредметных результатов» | Всероссийский | | | | участие |
|  |  |  |  | | | |  |
| Куц Наталья Валерьевна | Учитель химии | Межрегиональная конференция «Актуальные вопросы естественно-научного образования» | Всероссийский | | | | участие |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель | Семинар «Инновационные учебно-методические комплексы непрерывного образования издательства БИНОМ» | региональный | | | | участие |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель | Семинар-практикум «Основы работы в МS Excel» | муниципальный | | | | выступление |
| Лобода Елена Александровна | учитель | Региональная научная студенческая конференция «Проблемы развития малого бизнеса в России» | региональный | | | | выступление |
| Давыдова Ольга Валерьевна | учитель | Региональная научная студенческая конференция «Проблемы развития малого бизнеса в России» | региональный | | | | выступление |
| Небыкова Елена Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | XV Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Нравственные ценности и будущее человечества» | межрегиональный | | | | выступление |
| Мяус Ольга Александровна | Учитель ино | Региональная конференция музеев образовательных организаций «Хранитель памяти» | Региональный | | | | Доклад |
| **Участие в вебинарах** | | | | | | | |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Вопросы содержания КИМов ЕГЭ на 2018 год | | | региональный | | участие |
| Непомилуева Тамара Семеновна | Учитель физики | Вопросы содержания КИМов ЕГЭ на 2018 год | | | региональный | | участие |
| Старикова Татьяна Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Вопросы содержания КИМов ЕГЭ на 2018 год | | | региональный | | участие |
| Куц Наталья Валерьевна | Учитель | Вопросы содержания КИМов ЕГЭ на 2018 год | | | Региональный | | участие |
| **Участие в семинарах** | | | | | | | |
| Шабалина Надежда Юрьевна | Учитель физической культуры | Семинар «Бадминтон против близорукости» | | | Региональный | | Участие |
| Куц Наталья Валерьевна | Учитель химии | Районное методическое объединение учителей химии «Современный урок химии. Развитие метапредметных компетенций во внеурочной деятельности в свете требований ФГОС» | | | Муниципальный | | выступление |
| **Проведение мастер-классов** | | | | | | | |
| Приказчикова Надежда Анатольевна | Педагог дополнительного образования | Акция в доме-интернате для престарелых и инвалидов «От сердца к сердцу» | | муниципальный | | выступление | |
| **Участие в конкурсах, состязаниях** | | | | | | | |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель | Муниципальная благотворительная акция-конкурс «Рождество – 2018» | | муниципальный | | призер | |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель | Педагогический конкурс «Вернисаж творчества» | | Всероссийский | | 1 место | |
| Небыкова Елена Геннадьевна | Учитель | Муниципальная благотворительная акция-конкурс «Рождество - 2018 | | муниципальный | | победитель | |
| Милюткин Алексей Федорович | Педагог-организатор | Конкурс радиолюбителей | | международный | | победитель | |
| Шабалина Надежда Юрьевна | Учитель физической культуры | Состязание «Покровская лыжня» | | Муниципальный | | участие | |
| Анастасина Екатерина Олеговна | Учитель физической культуры | Соревнования по многоборью ВФСК ГТО среди работников общеобразовательных организаций | | Муниципальный | | 3 место | |
| Деливирова Ольга Викторовна | Учитель русского языка и литературы | Соревнования по многоборью ВФСК ГТО среди работников общеобразовательных организаций | | Муниципальный | | участие | |
| **Участие в жюри** | | | | | | | |
| Кирлашев Андрей Викторович | Учитель физкульт | Первенство ПФО по спортивному туризму на пешеходных дистанциях | | Региональный | | Судейство | |
| Шабалина Надежда Юрьевна | Учитель физической культуры | Жюри всероссийской олимпиады по физической культуре | | Муниципальный | | Член жюри | |
| Иванова Елена Владимировна | Учитель географии | Научно-практическая конференция «Первые шаги в науку». | | Муниципальный | | Член жюри | |
| Ракчеева Оксана Сергеевна | Старшая вожатая | Региональный конкурс социальных проектов «Я – лидер» | | муниципальный | | Член жюри | |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Всероссийский конкурс «Педагогический дебют – 2017» | | муниципальный | | Член жюри | |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Научно-практическая конференция «Первые шаги в науку». | | Муниципальный | | Член жюри | |
| Иванова Елена Владимировна | Учитель географии | Муниципальный естественно - научный форум «Моя малая Родина» | | Муниципальный | | Член жюри | |
| Коваленко Наталья Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Всероссийский конкурс «Педагогический дебют – 2017» | | муниципальный | | Член жюри | |
| **Публикации** | | | | | | | |

**Участие в конкурсах, семинарах, конференциях учителей 2018-2019 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | должность | Конференция, семинар, конкурс | | Уровень | | Результат | |
| **Участие в конференциях** | | | | | | | |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель технологии | Всероссийская конференция педагогов | Всероссийский | | | | Тестирование, диплом |
| Деливирова Ольга Викторовна | Учитель русского языка и литературы | Всероссийская конференция педагогов | Всероссийский | | | | Тестирование, диплом |
| Небыкова Елена Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | «Нравственные ценности и будущее человечества» | межрегиональный | | | | выступление |
| **Участие в вебинарах** | | | | | | | |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Вопросы содержания КИМов ЕГЭ на 2018 год | | | региональный | | участие |
| Непомилуева Тамара Семеновна | Учитель физики | Вопросы содержания КИМов ЕГЭ на 2018 год | | | региональный | | участие |
| Старикова Татьяна Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Вопросы содержания КИМов ЕГЭ на 2018 год | | | региональный | | участие |
| Куц Наталья Валерьевна | Учитель | Вопросы содержания КИМов ЕГЭ на 2018 год | | | Региональный | | участие |
| **Участие в семинарах** | | | | | | | |
| Шабалина Надежда Юрьевна | Учитель физической культуры | Семинар «Использование игровых технологий на уроках физкультуры» | | | муниципальный | | доклад |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель технологии | Форум «Педагоги России» | | | всероссийский | | Сертификат, диплом |
| Метелёва Маргарита Валерьевна | Учитель технологии | 3Д технологии в образовании школьников | | | муниципальный | | участие |
| Иванова Елена Владимировна | Учитель географии | Пути совершенствования преподавания предмета | | | региональный | | Доклад, сертификат |
| Мяус Ольга Александровна | Руководитель музея | Музей ОО в системе общего и дополнительного образования | | | региональный | | Выступление, свидетельство |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Перспективная модель измерительных материалов для ГИА по программе ООО | | | муниципальный | | выступление |
| **Проведение мастер-классов** | | | | | | | |
| Небыкова Елена Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | Заседание методического объединения историков | | | муниципальный | выступление | |
| Небыкова Елена Геннадьевна | Учитель истории и обществознания | Пименовские чтения | | | всероссийский | Мастер-класс | |
| Бутылкина Людмила Николаевна | Учитель иностранного языка | Дистанционный урок английского языка 21 века | | | международный | Диплом 1 степени | |
| Деливирова Ольга Викторовна | Учитель русского языка и литературы | Дистанционный конкурс «Современный урок ФГОС» | | | муниципальный | призер | |
| Деливирова Ольга Викторовна | Учитель русского языка и литературы | Урок развитие речи по картине | | | муниципальный | Выступление, призер | |
| **Участие в конкурсах, состязаниях** | | | | | | | |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | «Кладовая Педагога» | | | международный | Статья, победитель | |
| Шабалина Надежда Юрьевна | Учитель физической культуры | «Античные Олимпийские игры» | | | всероссийский | 1 место | |
| Шабалина Надежда Юрьевна | Учитель физической культуры | «Влияние регулярных занятий физической культуры и спортом на формирование физических качеств у обучающихся младшего школьного возраста» | | | всероссийский | 1 место | |
| Кононова Любовь Викторовна | Учитель иностранного языка | Всероссийская олимпиада «Педагогический успех» | | | международный | победитель | |
| Шабалина Надежда Юрьевна | Учитель физической культуры | Состязание «Покровская лыжня» | | | Муниципальный | участие | |
| Анастасина Екатерина Олеговна | Учитель физической культуры | Всероссийское тестирование педагогов | | | всероссийский | благодарность | |
| **Участие в жюри** | | | | | | | |
| Кирлашев Андрей Викторович | Учитель физкульт | Первенство ПФО по спортивному туризму на пешеходных дистанциях | | Региональный | | Судейство | |
| Шабалина Надежда Юрьевна | Учитель физической культуры | Жюри всероссийской олимпиады по физической культуре | | Муниципальный | | Член жюри | |
| Иванова Елена Владимировна | Учитель географии | Научно-практическая конференция «Первые шаги в науку». | | Муниципальный | | Член жюри | |
| Ракчеева Оксана Сергеевна | Старшая вожатая | Региональный конкурс социальных проектов «Я – лидер» | | муниципальный | | Член жюри | |
| Иванова Елена Владимировна | Учитель географии | Муниципальный естественно - научный форум «Моя малая Родина» | | Муниципальный | | Член жюри | |
| Коваленко Наталья Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Всероссийский конкурс «Педагогический дебют – 2017» | | муниципальный | | Член жюри | |
| **Публикации** | | | | | | | |
| Кононова Любовь Викторовна | Учитель иностранного языка | Тесты для 6 класса | | международный | | публикация | |
| Калякина Людмила Владимировна | Учитель информатики | Педсовет «Рефлексия как этап урока | | всероссийский | | сертификат | |
| Мяус Ольга Александровна | Учитель иностранного языка | Образование и употребление коньюктиве в немецком языке | | международный | | свидетельство | |

Качество учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п\п | Учебно-методическое обеспечение |  |
| 1 | Кабинет физики | в наличии согласно программе по физике в 7-11 классах |
| 2 | Кабинет химии | в наличии согласно программе по химии в 8-11 классах |
| 3 | Кабинет биологии | в наличии согласно программе по биологии в 5-11 классах |
| 4 | Кабинет начальных классов | в наличии, согласно программе в 1-4 классах |

В 2017- 2018 учебном году было продолжено развитие информационно-библиотечного центра. В этом учебном году мы продолжили работу по совершенствованию данного центра: имеется выход в интернет, электронные образовательные ресурсы.

Библиотечно-информационные ресурсы

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Кол-во |
| Количество посадочных мест в библиотечном центре | 12 |
| Количество рабочих мест, оснащенных компьютером | 1 |
| Количество рабочих мест, оснащенных нетбуками | 0 |
| Книжный фонд школьной библиотеки (кол. томов) | 19761 |
| Доля учебных изданий, рекомендованных федеральным органом управления образованием, в библиотечном фонде (%) | 96% |
| Справочно-библиографические ресурсы (кол.ед.): | 101 |
| 1) Каталоги | 0 |
| 2) Картотеки | 1 |
| 3) Электронный каталог | 1 |
| 4) Библиографические пособия (обзоры, указатели, списки и т.д.) | 30 |
| Комплекты таблиц | по истории  по математике  по иностр.яз.  по предметам в нач.шк.  по литературе |
| Ресурсы на магнитных носителях (фонд аудио- и видео кассет), шт. | 497 |

**Обеспеченность учебниками**

В 2018-2019 учебном году фонд библиотеки пополнился новыми учебниками. Всего имеется в наличии 10367 учебников. На 1 сентября 2018 года начальная школа укомплектована учебниками на 100%, 5-11 классы – основные предметы на 100 % ( учетом нового поступления)

**Информационно-технические ресурсы**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель |  |
| Количество компьютеров, всего | 51 |
| Из них используются в образовательном процессе\* | 45 |
| Количество локальных сетей в учреждении | 1 |
| Количество компьютеров, с которых имеется доступ к Internet | 48 |
| Количество компьютерных классов | 1 |

# 1.7 Материально-техническая база

Благодаря выделенным средствам из бюджета вместе с силами педагогического коллектива, технического персонала, родительских комитетов, а также спонсоров удается не только поддерживать материальное оснащение кабинетов в надлежащем состоянии, но и приобретать новое.

          В школе созданы условия для обеспечения безопасности учреждения и учебного процесса:

- оборудована «Тревожная кнопка»;

- в школе имеется вахтер;

- оборудована пожарная сигнализация;

- имеется ограждение школьной территории по всему периметру школьного участка;

- буфет - раздаточная соответствует требованиям СанПиН;

- медицинский кабинет соответствует требованиям СанПиН;

- школьные кабинеты трудового обучения соответствуют требованиям СанПиН.

В 2018-2019 году приобретено:

За счет бюджетных средств были приобретены для школы:

Учебники- 1127 шт. –416686,02руб.

За счёт внебюджетных средств были приобретены:

Проектор 1 шт.-12850,00 руб.; Стройматериалы- 16215.30 руб.; канцтовары-39605,00 руб.; линолеум-34920,00 руб.; противопожарная дверь 1 шт.- 13000,00; медикаменты- 5648,00 руб. Оказаны услуги по специальной оценке условий труда-20000,00 руб.

**Таким образом, материально-техническая база школы модернизируется в соответствии с программами ФГОС начального общего образования и основного общего образования.**

# 1.8 Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Оценка качества образования производится согласно Положения о внутренней системе оценки качества образования.

Целями системы оценки качества образования являются:

* формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
* получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
* принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
* прогнозирование развития образовательной системы школы.

Задачами построения системы оценки качества образования являются:

* формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
* формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
* формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики;
* изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности школы;
* определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
* определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;
* обеспечение доступности качественного образования;
* оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
* выявление факторов, влияющих на качество образования;
* содействие повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;
* определение направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;

В основу системы оценки качества образования положены следующие принципы:

* объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
* реалистичности требований, норм и показателей качества образования их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
* открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;
* доступности информации о состоянии качества образования для различных групп потребителей;
* рефлективности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
* оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
* инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
* взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
* соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

Организационной основой осуществления процедуры оценки является программа, где определяются объекты оценки, показатели, сроки и порядок проведения оценочных процедур. Программа является приложением кположению.

Объекты оценки образуют четыре основные группы:

- субъекты образовательной деятельности;

- образовательные процессы;

- условия осуществления образовательной деятельности;

- результаты образовательной деятельности.

Проведение оценки качества образования ориентируется на основные аспекты качества:

- качество результата;

- качество условий;

- качество программ.

К методам проведения оценочных процедур относятся:

- экспертное оценивание;

- тестирование;

- анкетирование;

- проведение контрольных и других квалификационных работ;

- статистическая обработка информации и др.

В 2017-2018, 2018-2019 учебном году были проведены диагностические мониторинговые исследования по оценке качества образования. Для мониторинга были проведены контрольные работы по отдельным предметам во 2-х -11-х классах, анкетирование родителей, обучающихся на выявление уровня удовлетворённости качеством образования в школе. Каждым учителем был проведён самоанализ за 2017-2018 учебный год.

**Механизмы и инструменты оценки качества деятельности ОУ.**

Уровень достижений результатов деятельности общеобразовательного учреждения выражается суммарным баллом, полученным сложением баллов по всем показателям. Каждый показатель определяется набором индикаторов, которые выступают инструментом измерения качества деятельности ОУ. Можно выделить показатели и индикаторы по следующим объектам оценивания (максимум 45 баллов):

-образовательные результаты (максимум 17,5 баллов);

-условия организации образовательного процесса (максимум 18,5 баллов);

-система управления образовательным процессом (максимум 9 баллов).

Индикаторы выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности общеобразовательного учреждения.

*Индикаторы уровня здоровья:*

1. Состояние здоровья ребенка.

а) Группа здоровья (1 – 4).

б) Медицинская группа здоровья по физической культуре (основная, подготовительная, специальная).

в) Постановка на диспансерный учет.

2. Показатели физического развития (высокий, средний, низкий).

3. Учет пропусков уроков.

Мониторинг здоровья проводиться классным руководителем, учителем физической культуры, медицинским работником школы. Измерения производятся два раза в год (сентябрь, май).

*Индикаторы уровня воспитанности:*

1. Прилежание – отношение к учебе.

2. Поведение на уроках и внеурочное время.

3. Оценку за прилежание и поведение выставляют учителя предметники и классный руководитель.

*Индикатор уровня достижений «портфолио»:*

1. Предложенные муниципальные, региональная методики определения уровня достижений достаточно сложны в реализации, необходимо уменьшить количество показателей и упростить их расчет.

2. Необходимо определить, кто будет собирать данное «портфолио» и в каких параллелях классов он будет востребован.

3. По завершению обучения в школе или при переходе в другое образовательное учреждение возможно вернуться к характеристике на учащегося или резюме, где будут отражены все стороны (показатели) его образования.

Подсчет суммарного балла выражает уровень достижений результатов деятельности общеобразовательного учреждения, в соответствии с которым можно принимать управленческие решения.

****

**Показатели и индикаторы внутренней системы оценки качества образования в МОУ «СОШ №20» за 2017-2018, 2018-2019 учебный год.**

Объект оценивания: образовательные результаты

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Индикатор | Порядок расчета |  |
| Результаты обучения  (максимальный балл равен 7) | 1. Средний балл по результатам ЕГЭ, 11 класс (математика и русский язык) | Среднее арифметическое между средним баллом по математике и русскому языку/ 100 | 0,53 |
| 2. Средний балл по результатам ЕГЭ (предметы по выбору) | Среднее арифметическое между средними баллами по всем предметам / 100 | 0,57 |
| 3. Уровень освоения стандарта: доля учащихся, сдавших ЕГЭ | D= 1 – 100\*n / N  n – кол-во учащихся, сдавших ЕГЭ на «2»  N – общее кол-во учащихся | 0,99 |
| 4. Средний балл по результатам итоговой аттестации, 9 класс | Среднее арифметическое между средним баллом по математике и русскому языку/ 100 | 0,25 |
| 5. ЕМТ 7 класс | Средний балл / 100 | - |
| 6. ЕМТ 4 класс | Средний балл / 100 | 0,42 |
| 7. Успеваемость учащихся (доля второгодников) | E = 1 – 100\*n / N  n – кол-во учащихся, оставшихся на второй год  (с 1 по 11 класс)  N – общее кол-во учащихся (с 1 по 11 класс) | 0,99 |
| **ИТОГО** | | | **3,75** |
| Результаты внеурочной деятельности  (максимальный балл равен 5,5) | 1. Количество победителей и призеров  предметных олимпиад (региональный и федеральный уровень) | 0,25 – от 1 до 3 победителей предметных олимпиад регионального уровня  0,50 – более 3 победителей предметных олимпиад регионального уровня  0,75 – от 1 до 3 победителей предметных олимпиад всероссийского уровня  1,00 – более 3 победителей предметных олимпиад всероссийского уровня | 0 |
| 2. Количество победителей и призеров НПК и конкурсов исследовательских работ (региональный и федеральный уровень) | 0,25 – от 1 до 3 победителей НПК, конкурсов исследовательских работ регионального уровня;  0,50 – более 3 победителей НПК, конкурсов исследовательских работ регионального уровня;  0,75 – от 1 до 3 победителей НПК, конкурсов исследовательских работ федерального уровня;  1,00 – более 3 победителей НПК, конкурсов исследовательских работ федерального уровня | 0,5 |
| 3. Количество победителей и призеров творческих конкурсов (регионального и выше) | 0,25 – от 1 до 3 победителей творческих конкурсов регионального уровня;  0,50 – более 3 победителей творческих конкурсов | 0,5 |
| **ИТОГО** | | | **1** |

Объект оценивания: условия организации образовательного процесса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Индикатор | Порядок расчета |  |
| Кадровые ресурсы  (максимальный балл равен 11,5) | 1. Прохождение руководителем образовательного учреждения обучения на курсах повышения квалификации в области управления образованием | Наличие / отсутствие  0,5 / 0 | 0,5 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 2. Прохождение администрацией школы обучения на курсах повышения квалификации в области управления образованием | А = 0,5\*n / N  n – кол-во человек, прошедших повышение квалификации  N – общее кол-во человек в администрации | 0,25 |
| 3. Нагрузка педагогов | L = 1 – n / N  n – кол-во педагогов, имеющих нагрузку более 27 часов  N – общее кол-во педагогов | 0,35 |
| 4. Обеспеченность кадрами (отсутствие вакансий) | Отсутствие вакансий / их наличие  1 / 0 | 1 |
| 5. Наличие в штате медицинского работника | Наличие / отсутствие  1 / 0 | 1 |
| 6. Наличие в штате психолога | Наличие / отсутствие  1 / 0 | 1 |
| 7. Наличие в штате социального педагога | Наличие / отсутствие  1 / 0 | 1 |
|  |  |  |
| 8. Доля педагогов с 1 и высшей категориями | R = n / N  n – кол-во педагогов с 1 и высшей категориями  N – общее кол-во педагогов | 0,73 |
| 9. Результативное участие педагогов в НПК (регион. и федеральный уровни) | 0,5 – участие в НПК регионального уровня  1,0 – наличие в НПК всероссийского уровня | 1 |
| 10. Результативное участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства (региональный и федеральный уровни) | 0,5 – участие в конкурсах регионального уровня  1,0 – участие в конкурсах всероссийского уровня | 1 |
| 11. Трансляция опыта (выставление урока в сети Интернет, семинары, пед. мастерские, мастер-классы регионального и федерального уровней) | 0,5 – трансляция опыта на региональном уровне и / или выставление урока в сети Интернет  1,0 – трансляция опыта на всероссийском уровне и / или выставление серии уроков (не менее 3) в сети Интернет | 1 |
| **ИТОГО** | | | **8,83** |
| Материально-технические условия  (максимальный балл равен 7) | 1. Наличие лицензии (год, два, 5 лет) | 0 – отсутствие лицензии  0,25 – лицензия на 1 год  0,50 – лицензия на 3 года  1,00 – лицензия на 5 лет | 1 |
|  |  |  |
| 2. Охват учащихся горячим питанием | Х = n / N  n – кол-во учащихся, получающих горячее питание  N – общее кол-во учащихся | 0,12 |
| 3. Отсутствие фактов травматизма детей и взрослых в ОУ | Наличие / отсутствие  0 / 1 | 0 |
| 4. Отсутствие фактов возгорания в ОУ | Наличие / отсутствие  0 / 1 | 1 |
| 5. Отсутствие фактов аварий в ОУ | Наличие / отсутствие  0 / 1 | 1 |
| 6. Действующий школьный сайт (обновляемый не менее одного раза в две недели) | Действующий / не действующий  1 / 0 | 1 |
| 7. Доступность для учащихся использования ИКТ технологий в образовательном процессе (количество учащихся на 1 компьютер при норме: 7-8) | U = 8\*n / N  n – кол-во компьютеров, использующиеся только в учебном процессе  N – общее кол-во учащихся | 0,9 |
| **ИТОГО** | | | **5,02** |

Объект оценивания: система управления образовательным процессом

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Индикатор | Порядок расчета |  |
| Качество системы управления  (максимальный балл равен 3) | 1. Наличие действующей Программы развития ОУ | Наличие / отсутствие  1 / 0 | 1 |
| 2. Наличие действующего наблюдательного совета и ежегодного публично доклада директора | Наличие / отсутствие  1 / 0 | 1 |
| 3. Уровень удовлетворенности родителей и учащихся образовательным процессом | 1,00 – отсутствие рекламаций на организацию образовательного процесса;  0,75 – до 5 рекламаций;  0,50 – от 5 до 10 рекламаций;  0,25 – 10 и более рекламаций | 1 |
| **ИТОГО** | | | **3** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Качество организации образовательной деятельности  (максимальный балл равен 4) | 1. Здоровьесберегающий потенциал: наличие внеучебных занятий физкультурой и спортом (в т.ч. спортивные секции) | 1,00 – охвачено более 50% учащихся;  0,75 – охвачено от 20% до 50% учащихся;  0,50 – охвачено до20% учащихся;  0,00 – внеучебные занятий физкультурой и спортом отсутствуют | 1 |
| 2. Наличие медицинской группы для занятий физкультурой | Наличие / отсутствие  1 / 0 | 1 |
| 3. Использование современных технологий в преподавании (активное использование ИКТ, различных эффективных форм инновационных педагогических технологий) | Наличие / отсутствие  1 / 0 | 1 |
| 4. Участие ОУ в инновационной  (экспериментальной) деятельности (пилотные площадки, ЦИО и др.) | Учитывается муниципальный уровень и выше  Наличие / отсутствие  1 / 0 | 1 |
| **ИТОГО** | | **4** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Качество управления финансами  (максимальный балл равен 2) | 1. Процент освоения бюджета | В = n / N  n – фактическое исполнение бюджета за 9 месяцев  N – ассигнования за 9 месяцев | 1 |
| 2. Процент освоения средств в части коммунальных затрат | С = n / N  n – фактическое исполнение бюджета за 9 месяцев  N – ассигнования за 9 месяцев | 1 |
| **ИТОГО** | | | **2** |

***ИТОГО по таблице:27,6 баллов***

# 2. Показатели деятельности общеобразовательной организации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Показатели | Ед.измерения |
| **1.** | **Образовательная деятельность** |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 677 человек |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 310 человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 322человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 45человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 282человека/ 47,88% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 25 балл |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 14баллов |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 64балла |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 42,5 балла |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/ 0% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/ 0 % |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/ 0 % |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/ 0% базовая  0 человека/ 0 %  профильная |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 1 человек/ 1,8% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0человек/ 0 % |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 2 человек/ 3,8 % |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 4 человека/ 15,4% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 745 чел./ 111% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 56 чел./ 8,2% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 8 человек/ 14% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 28 человек/ 50% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 20 человек/ 36% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 человек/ 0 % |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 45 человек/ 100% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 677 человек/ 100% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 человек/ 0% |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 36человека |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 32 чел./ 94,1% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 32 чел./ 94,1% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 2 человека/ 5,9% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 2 человека/ 5,9% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 25 человек/82,35% |
| 1.29.1 | Высшая | 13человек/ 36% |
| 1.29.2 | Первая | 12 человек/ 33% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | человек/% |
| 1.30.1 | До 5 лет | 7 человека/ 19% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 13человек/ 36% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 4 человека/ 11% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 6 человек/17 % |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 36 чел./100% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 36 человек/ 100% |
| **2.** | **Инфраструктура** |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,09 единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 16 единиц |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 407 человек/ 65,12% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 5, 78 кв.м |

# 3. Итог деятельности общеобразовательной организации

**3.1 Общий итог, выводы**

Таким образом, по многим позициям, характеризующим состояние нашей школы и её деятельности, за первое полугодие 2018-2019 учебного года прослеживается положительная тенденция развития. Оценка актуального состояния внутреннего потенциала школы показывает, что сильными сторонами школы являются:

- положительный имидж школы в окружающем социуме;

- благоприятный психологический микроклимат;

- стабильность педагогического коллектива, высокий уровень квалификации педагогических работников;

- готовность педагогического коллектива к внедрению инновационных технологий и методов в образовательный процесс;

- применение в учебном процессе современных, в том числе информационных и здоровьесберегающих технологий;

- наличие психолого-педагогической и социальной служб, сложившаяся система дополнительного образования

**3.2 Проблемы деятельности общеобразовательной организации и пути их реализации**

Наряду с имеющимися положительными результатами деятельности в школе имеется немало проблем, отрицательно влияющих на работу МОУ «СОШ№20». К основным из них можно отнести следующие:

**В области образовательной деятельности:**

**-**требуется совершенствование используемых в образовательном процессе форм и методов, налаживание более прочной связи между академическими знаниями и их практическим применением;

-требует улучшения система подготовки обучающихся к итоговой аттестации;

-необходимо развивать профессиональную компетентность педагогического коллектива школы с учётом новых тенденций в образовании;

-недостаточная мотивация всех участников образовательного процесса к самостоятельной, исследовательской деятельности.

**В области укрепления педагогического потенциала:**

-требует улучшения система повышения квалификации педагогов в межаттестационный период, по осуществлению научно-исследовательской и инновационной деятельности.

**В области развития информационных технологий:**

-недостаточно интенсивно используются в учебном процессе возможности интерактивной доски;

-требует улучшения организационная структура внутри школьной информационной сети школы;

-недостаточно оснащённость библиотеки оборудованием,

-необходимость замены компьютеров, используемых в учебно-образовательном процессе;

-не обеспечена достаточно высокая скорость доступа пользователей школы к Российским и мировым информационным ресурсам.

**В области воспитательной работы:**

-необходимо усиление воспитательного воздействия через учебный процесс, ученические общественные организации, социальное проектирование;

-существует недостаток помещений для организации внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС.

**В области финансовой деятельности, материально-**технического оснащения:

**-**ограниченный объёмбюджетных и внебюджетных средств для более эффективного обеспечения функционирования и развития школы;

-материально-техническая база школы требует модернизации в соответствии с задачами ФГОС по обеспечению реализации основной образовательной программы образовательного учреждения и созданию соответствующей образовательной и социальной среды;

-требует развития формы по оказанию дополнительных образовательных платных услуг как перспективного источника привлечения внебюджетных средств;

**Пути реализации проблем:**

-разработка оптимальной системы управления качеством образования в школе;

-развитие инновационной деятельности школы на основе повышения квалификации педагогических работников;

-развитие информационной среды школы;

-реализация воспитательной системы школы с целью социализации личности в условиях инновационной экономики;

-развитие материально-технической базы.

